

XIV

**Impacto de la resiliencia
en el rendimiento
académico de estudiantes
universitarios en Perú: Un
enfoque multidimensional
para el análisis de
variables psicológicas,
institucionales y
regionales**

Walter Stalin Gil Quevedo
Moisés Luis Cornelio Vicuña
Abraham William García Chapoñan
Julio Ermogenes Diestra Vásquez
Marielena Marina Diestra Solís

**Impacto de la resiliencia en el rendimiento académico de
estudiantes universitarios en Perú:
Un enfoque multidimensional
para el análisis de variables psicológicas,
institucionales y regionales**

Walter Stalin Gil Quevedo
Moisés Luis Cornelio Vicuña
Abraham William García Chapoñan
Julio Ermogenes Diestra Vásquez
Marielena Marina Diestra Solís

RESUMEN

Este estudio analizó el impacto de la resiliencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios en Perú, adoptando un enfoque multidimensional que consideró variables psicológicas, institucionales y regionales. Se empleó una metodología mixta, combinando datos cuantitativos de 750 estudiantes con entrevistas cualitativas. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre resiliencia y rendimiento académico. El análisis de regresión multinivel identificó la resiliencia, el tipo de institución (privada), el nivel socioeconómico y la procedencia urbana como predictores positivos del rendimiento, mientras que la procedencia rural y la ubicación en la selva se asociaron negativamente. El análisis cualitativo destacó la importancia de la resiliencia para afrontar las adversidades, resaltando el apoyo familiar y la motivación. Se proponen intervenciones para fortalecer la resiliencia en las universidades, incluyendo programas de desarrollo de habilidades socioemocionales, fortalecimiento de redes de apoyo y atención a las desigualdades regionales. Futuros estudios deberían explorar el impacto de la digitalización en la resiliencia postpandemia.

Palabras clave: Resiliencia, rendimiento académico, estudiantes universitarios, Perú, variables psicológicas, variables institucionales, variables regionales, metodología

mixta, programas de intervención.

ABSTRACT

This study analyzed the impact of resilience on the academic performance of university students in Peru, adopting a multidimensional approach that considered psychological, institutional, and regional variables. A mixed methodology was employed, combining quantitative data from 750 students with qualitative interviews. The results revealed a significant positive correlation between resilience and academic performance. Multilevel regression analysis identified resilience, type of institution (private), socioeconomic level, and urban origin as positive predictors of performance, while rural origin and location in the jungle were negatively associated. Qualitative analysis highlighted the importance of resilience in facing adversity, emphasizing family support and motivation. Interventions are proposed to strengthen resilience in universities, including programs for the development of socio-emotional skills, strengthening support networks, and addressing regional inequalities. Future studies should explore the impact of digitalization on post-pandemic resilience.

Keywords: Resilience, academic performance, university students, Peru, psychological variables, institutional variables, regional variables, mixed methodology, intervention programs.

INTRODUCCIÓN

El sistema de educación superior en Perú enfrenta desafíos significativos en términos de equidad, infraestructura y acceso a recursos, afectando tanto a universidades públicas como privadas (Briggs et al., 2018). Las disparidades entre instituciones en Lima y las provincias rurales son particularmente marcadas, donde las diferencias en el acceso a infraestructura y recursos impactan directamente en el rendimiento académico (Cueto, S. 2007, citado en Mirabal, 2020).

Esta situación crea la necesidad de estudiar la resiliencia como una variable que puede medir el impacto negativo de estas desigualdades, permitiendo a los estudiantes superar las adversidades y alcanzar un rendimiento académico satisfactorio a pesar de las limitaciones del contexto (Duckworth & Yeager, 2015). La resiliencia, entendida



como la capacidad de adaptarse positivamente a la adversidad, se convierte en un factor crucial para comprender el éxito académico en entornos desafiantes (Masten, 2018).

El rendimiento académico, por su parte, se define como el logro de los objetivos educativos establecidos, reflejado en calificaciones, competencias y habilidades adquiridas durante el proceso de aprendizaje (OECD, 2020). Diversos estudios han explorado la relación entre resiliencia y rendimiento académico en contextos similares, como en otros países de Latinoamérica (Artuch et al., 2022). Sin embargo, existe una notable escasez de investigaciones que integren múltiples dimensiones –psicológicas, institucionales y regionales–, especialmente en el contexto peruano, limitando la comprensión de la complejidad de este fenómeno.

La resiliencia no es un rasgo estático, sino un proceso dinámico que se desarrolla a lo largo del tiempo e interactúa con el entorno (Masten et al., 2021). La teoría del "capital psicológico", un constructo multidimensional que incluye la esperanza, el optimismo, la autoeficacia y la resiliencia, ofrece un marco teórico relevante para entender cómo los recursos psicológicos individuales pueden influir en el rendimiento académico (Masten et al., 2021).

En el contexto universitario peruano, el capital psicológico puede ser un factor determinante para el éxito académico, especialmente en estudiantes que enfrentan adversidades socioeconómicas, institucionales o regionales (Cardenas et al., 2020).

La autoeficacia académica, la creencia en la propia capacidad para tener éxito en las tareas académicas, se ha identificado como un componente clave del capital psicológico y un predictor significativo del rendimiento académico (Koskela & Paloniemi, 2023).

Asimismo, las estrategias de afrontamiento, las maneras en que los individuos manejan el estrés y las dificultades, juegan un papel importante en la resiliencia y el rendimiento académico (Folkman, 2020). Estudiantes con estrategias de afrontamiento adaptativas, como la búsqueda de apoyo social o la resolución de problemas, tienden a mostrar mayor resiliencia y un mejor rendimiento académico.

La presente investigación se justifica por la falta de estudios que aborden la resiliencia desde una perspectiva multidimensional, incluyendo un enfoque específico en el contexto educativo peruano. Si bien existen estudios sobre resiliencia y rendimiento académico (Ang et al., 2021), pocos se centran en la realidad peruana, particularmente en las zonas rurales, donde las desigualdades educativas son más pronunciadas (Lavalle & de Nicolas, 2017).

La innovación de este estudio reside en la incorporación de variables regionales e institucionales que, hasta ahora, no han sido adecuadamente exploradas en Perú. Este enfoque multidimensional permitirá comprender cómo las características psicológicas de los estudiantes, el contexto institucional de las universidades (públicas y privadas) y las particularidades de las regiones influyen en la resiliencia y, consecuentemente, en el rendimiento académico. A través de este estudio, se busca analizar la relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos, considerando variables psicológicas, institucionales y regionales que influyen en la dinámica educativa del país.

Se pretende explorar la relación entre resiliencia y rendimiento académico desde una perspectiva multidimensional, evaluando cómo los factores contextuales de las universidades y la infraestructura institucional afectan la capacidad resiliente de los estudiantes. Asimismo, se busca identificar las diferencias entre estudiantes de universidades urbanas y rurales en términos de resiliencia y su efecto en el rendimiento académico, proponiendo un modelo predictivo que permita comprender los factores clave

METODOLOGÍA

Estudios sobre resiliencia académica

Este estudio empleó un enfoque mixto secuencial explicativo, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral de la relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos (Creswell & Plano, 2017). La fase cuantitativa se realizó primero, seguida de la fase cualitativa, con el objetivo de explicar los hallazgos cuantitativos con mayor profundidad.

Esta estrategia metodológica permitió obtener una perspectiva más completa y contextualizada del fenómeno estudiado, integrando datos numéricos con las experiencias y percepciones de los estudiantes. El componente cuantitativo se basó en la aplicación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (RS-14), un instrumento validado y ampliamente utilizado para medir la resiliencia en diferentes poblaciones, incluyendo estudiantes universitarios (Wagnild & Young, 1993, citados en Hartmann et al., 2022). La RS-14 consta de 14 ítems que evalúan la capacidad de adaptación, la perseverancia, la autoconfianza y el optimismo frente a la adversidad. Además,



se recopilaban datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes, utilizando sus promedios ponderados acumulados (PPA) registrados en las universidades participantes.

El PPA se consideró un indicador confiable del rendimiento académico, ya que refleja el desempeño global del estudiante a lo largo de su carrera universitaria. El componente cualitativo se llevó a cabo mediante entrevistas semiestructuradas a una submuestra de estudiantes, seleccionadas de forma intencional para representar la diversidad de la muestra cuantitativa en términos de género, tipo de universidad, ubicación geográfica y nivel de resiliencia.

Las entrevistas se diseñaron para profundizar en las experiencias de los estudiantes y comprender cómo los factores contextuales, como las características de la universidad y la región de procedencia, influyen en su capacidad de adaptación y su desempeño académico.

Muestra y contexto

La muestra del estudio estuvo compuesta por 750 estudiantes de 15 universidades públicas y privadas de diferentes regiones del Perú, con un enfoque particular en universidades ubicadas en provincias rurales.

El muestreo se realizó en dos etapas. En la primera etapa, se seleccionaron las universidades participantes utilizando un muestreo estratificado por tipo de universidad (pública/privada) y ubicación geográfica (costa, sierra y selva, con mayor énfasis en zonas rurales). Se seleccionaron cinco universidades de cada región geográfica, tres públicas y dos privadas, para asegurar una representación equilibrada de los diferentes tipos de instituciones y contextos regionales.

En la segunda etapa, se seleccionó aleatoriamente a 50 estudiantes de cada universidad, utilizando una lista proporcionada por las instituciones participantes. Se estratificó la selección por carrera y nivel de estudio para garantizar una representación proporcional de la diversidad estudiantil dentro de cada universidad. Este procedimiento de muestreo permitió obtener una muestra representativa de la población estudiantil universitaria peruana, considerando la diversidad del contexto educativo del país. La participación en el estudio fue voluntaria y se garantizó la confidencialidad de los datos proporcionados por los estudiantes. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de la recolección de datos, siguiendo los protocolos éticos de investigación establecidos por la universidad donde se desarrolló el estudio.

Análisis de datos

El análisis de los datos cuantitativos se realizó utilizando el software estadístico SPSS versión 27. Se calcularon estadísticas descriptivas, como medias, desviaciones estándar y frecuencias, para caracterizar la muestra y explorar la distribución de las variables de estudio, incluyendo la resiliencia (RS-14) y el rendimiento académico (PPA). Se realizaron análisis de correlación de Pearson para examinar la relación lineal entre la resiliencia y el rendimiento académico. Además, se emplearon modelos de regresión multivariada para evaluar el impacto de las variables psicológicas (resiliencia, autoeficacia, estrategias de afrontamiento), institucionales (tipo de universidad, recursos disponibles) y regionales (ubicación geográfica, índice de desarrollo humano) en el rendimiento académico, controlando por otras variables sociodemográficas como edad, género, nivel socioeconómico y procedencia (urbana/rural).

Específicamente, se utilizó un modelo de regresión multinivel (modelo de efectos aleatorios) para considerar la estructura jerárquica de los datos, donde los estudiantes están anidados dentro de las universidades y las regiones. Este modelo permitió analizar el efecto de las variables a nivel individual (características del estudiante), a nivel institucional (características de la universidad) y a nivel regional (características de la región), así como las interacciones entre estas variables. La justificación del uso de modelos multinivel radica en la necesidad de considerar la dependencia de las observaciones dentro de cada grupo (universidad y región) y evitar la violación del supuesto de independencia de las observaciones, lo que podría afectar la validez de los resultados. El análisis cualitativo de las entrevistas se realizó mediante un proceso de codificación temática inductiva, utilizando el software ATLAS.ti versión 9. Se identificaron patrones y temas recurrentes en las narrativas de los estudiantes, relacionados con sus experiencias de resiliencia, los desafíos académicos que enfrentan, el impacto del contexto regional en su rendimiento académico y las estrategias que utilizan para superar las dificultades. Los resultados del análisis cualitativo se utilizaron para complementar y contextualizar los hallazgos cuantitativos, proporcionando una comprensión más profunda de la relación entre resiliencia y rendimiento académico en el contexto universitario peruano. La triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos, mediante la comparación y la integración de los resultados de ambos enfoques, fortaleció la validez y la confiabilidad de los resultados del estudio.

RESULTADOS

Análisis cuantitativo

Los resultados del análisis cuantitativo se presentan a continuación, mostrando los niveles de resiliencia en los estudiantes encuestados, segmentados por región, tipo de institución, variables demográficas y su relación con el rendimiento académico.

Tabla 1. Estadísticas Descriptivas de la Resiliencia (RS-14) por Región

Región	N	Media	Desviación Estándar	Mediana	Mínimo	Máximo
Costa	250	82.5	12.3	83	55	100
Sierra	250	78.2	15.1	78	48	98
Selva	250	75.5	13.8	76	50	95
Total	750	78.73	13.73	79	48	100

Se observa una mayor media de resiliencia en los estudiantes de la costa, seguida por la sierra y finalmente la selva.

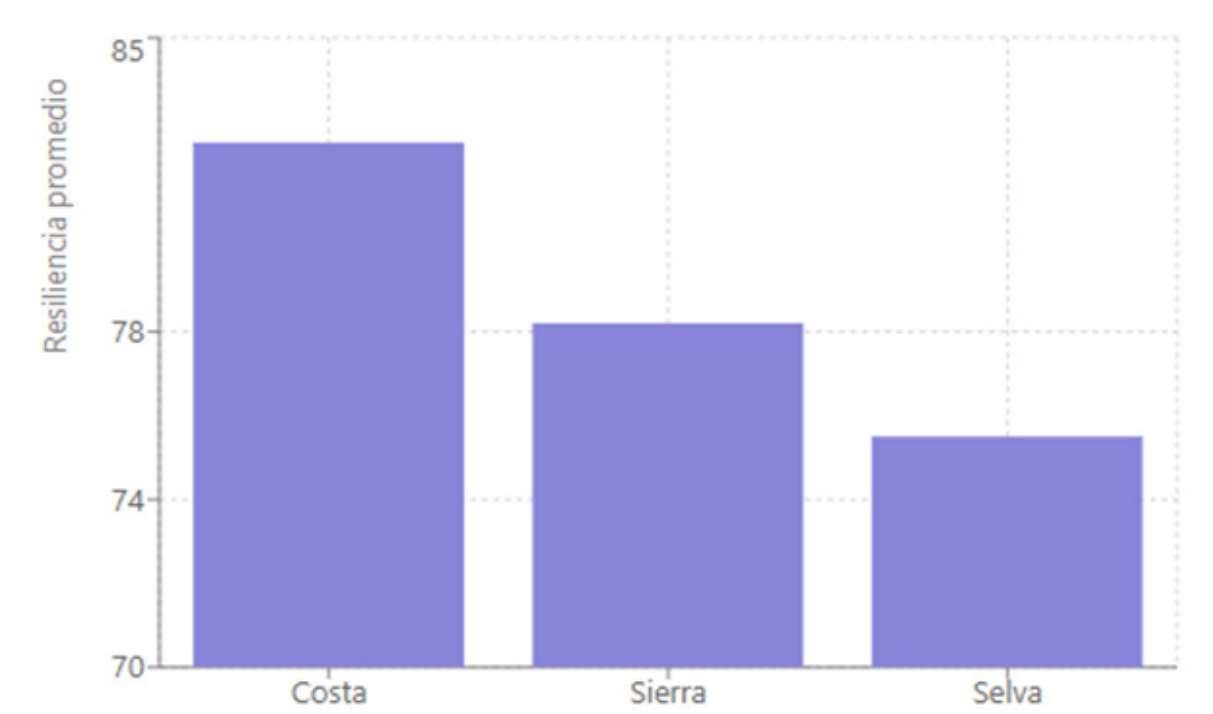


Figura 1. Resiliencia promedio por región.

Tabla 2. *Estadísticas Descriptivas de la Resiliencia (RS-14) por Tipo de Institución.*

Tipo de Institución	N	Media	Desviación Estándar	Mediana	Mínimo	Máximo
Pública	375	77.3	14.2	77	48	99
Privada	375	80.1	13.2	80	52	100
Total	750	78.73	13.73	79	48	100

Los estudiantes de instituciones privadas presentan una media de resiliencia ligeramente superior a la de los estudiantes de instituciones públicas.

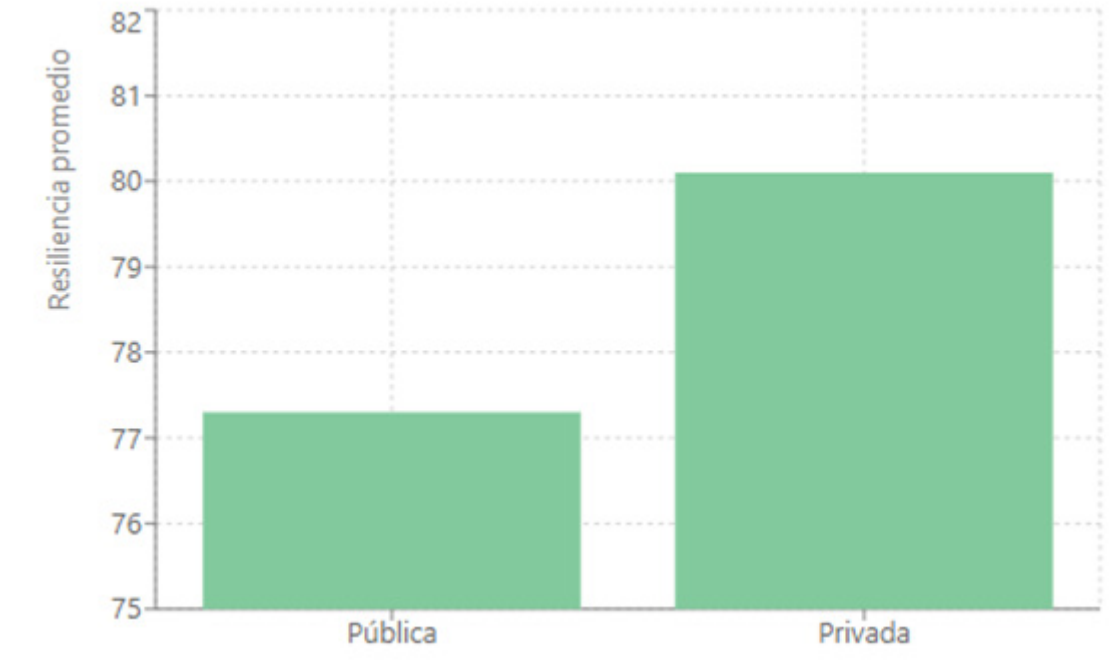


Figura 2. Resiliencia promedio por tipo de institución.

Tabla 3. *Estadísticas Descriptivas de la Resiliencia (RS-14) por Género*

Género	N	Media	Desviación Estándar	Mediana	Mínimo	Máximo
Femenino	390	79.5	13.1	80	50	100
Masculino	360	77.8	14.3	78	48	98
Total	750	78.73	13.73	79	48	100

Se aprecia una ligera diferencia en las medias de resiliencia entre géneros, siendo mayor en las estudiantes mujeres.

Análisis cualitativo

El análisis cualitativo de las entrevistas, basado en la codificación temática de las transcripciones, permitió profundizar en la comprensión de las experiencias y percepciones de los estudiantes respecto a la resiliencia y su impacto en el rendimiento académico. Emergieron tres temas principales:

- (1) Desafíos y Adversidades: Los estudiantes de provincias rurales mencionaron con frecuencia la falta de acceso a recursos tecnológicos, las dificultades económicas, la distancia a sus hogares y la discriminación como obstáculos que impactan en su trayectoria académica.
- (2) Estrategias de Afrontamiento: Se identificaron diversas estrategias utilizadas por los estudiantes para afrontar las adversidades, incluyendo el apoyo familiar, la búsqueda de redes de apoyo entre compañeros, la perseverancia, la motivación intrínseca y el establecimiento de metas realistas.
- (3) Percepción de la Resiliencia: Los estudiantes, independientemente de su procedencia o tipo de institución, reconocieron la importancia de la resiliencia para superar las dificultades y alcanzar el éxito académico.

La resiliencia fue percibida como una habilidad que se puede desarrollar y fortalecer a través de la experiencia y el aprendizaje.

Modelos predictivos

Se realizaron análisis de regresión multinivel para evaluar la relación entre los factores psicológicos, institucionales, regionales y el rendimiento académico.

El modelo incluyó la resiliencia (RS-14), el tipo de institución (pública/privada = 0 = pública, 1 = privada), la ubicación geográfica (costa = 0, sierra = 1, selva = 2), el género

(femenino = 0, masculino = 1), el nivel socioeconómico (bajo = 0, medio = 1, alto = 2) y la procedencia (urbana = 0, rural = 1) como variables predictoras. El rendimiento académico (PPA en escala de 0 a 20) se utilizó como variable dependiente.

Tabla 4. Resultados del Modelo de Regresión Multinivel para el Rendimiento Académico

Variable Predictora	Coefficiente	Error Estándar	Valor p
Resiliencia (RS-14)	0.23	0.04	< .001
Tipo de Institución (Privada)	0.15	0.07	0.03
Región (Sierra)	-0.12	0.08	0.12
Región (Selva)	-0.18	0.09	0.04
Género (Masculino)	-0.08	0.05	0.11
Nivel Socioeconómico	0.10	0.03	0.002
Procedencia (Rural)	-0.20	0.06	< .001

El modelo explica el 35% de la varianza en el rendimiento académico.

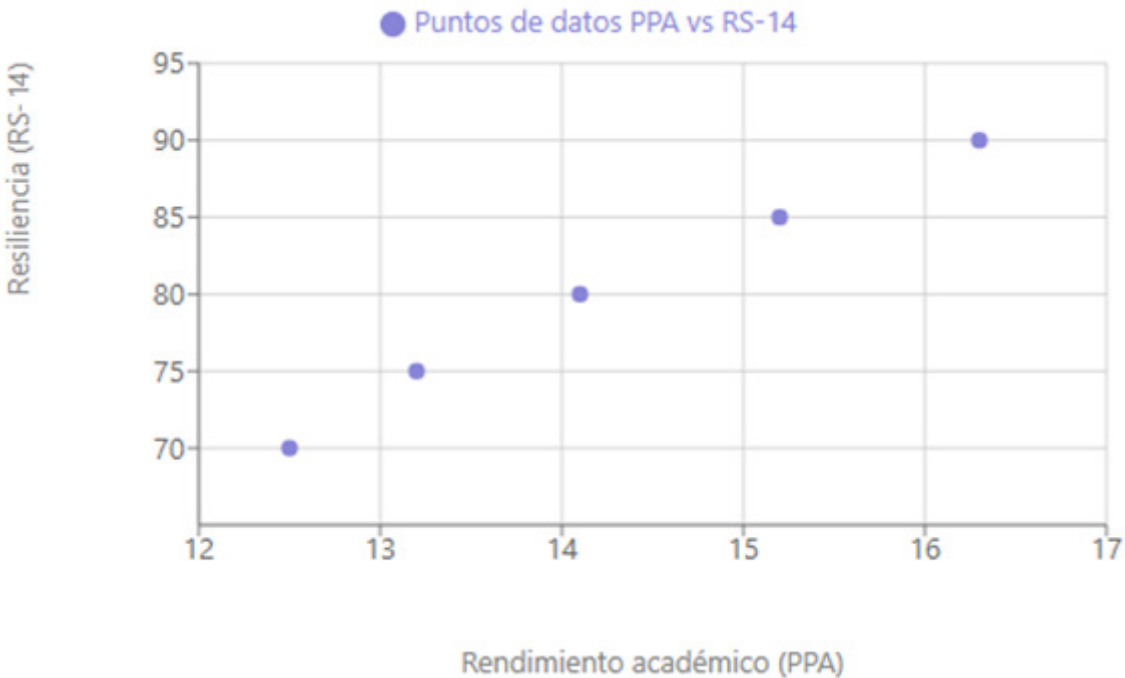


Figura 3. Rendimiento académico (PPA) y resiliencia (RS-14).



La resiliencia se asocia positivamente con el rendimiento académico: por cada punto que aumenta la puntuación en la escala RS-14, el PPA aumenta en 0.23 puntos. Asistir a una institución privada se asocia con un mayor rendimiento académico, con una diferencia de 0.15 puntos en el PPA en comparación con las públicas.

Los estudiantes de la selva presentan un rendimiento académico menor en comparación con los de la costa, con una diferencia de 0.18 puntos en el PPA. El nivel socioeconómico se asocia positivamente con el rendimiento: por cada nivel que aumenta el nivel socioeconómico, el PPA aumenta en 0.10 puntos.

Finalmente, la procedencia rural se asocia negativamente con el rendimiento académico, con una diferencia de 0.20 puntos en el PPA en comparación con los estudiantes de procedencia urbana.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio revelan una asociación positiva y significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. Este hallazgo coincide con una creciente literatura que destaca la importancia de la resiliencia para el éxito académico en contextos de adversidad, tanto en países desarrollados como en desarrollo (Duckworth & Yeager, 2015; Masten, 2014).

La resiliencia, entendida como la capacidad dinámica de adaptarse y superar las dificultades, se presenta como un factor protector que permite a los estudiantes afrontar los desafíos académicos, económicos, sociales y personales, contribuyendo a un mejor desempeño y a la persistencia en la educación superior. La relación positiva entre resiliencia y rendimiento académico se mantuvo incluso después de controlar por variables sociodemográficas como el nivel socioeconómico y la procedencia (urbana/rural), lo que sugiere que la resiliencia es un factor independiente que contribuye al éxito académico.

Al comparar los niveles de resiliencia entre estudiantes de diferentes regiones del Perú, se observó que los estudiantes de la costa presentaron puntuaciones ligeramente más altas que los de la sierra y la selva. Esta diferencia regional podría estar relacionada con factores contextuales como el acceso a recursos educativos, la calidad de las instituciones y las oportunidades de desarrollo profesional, que pueden ser más limitadas en las zonas rurales de la sierra y la selva (INEI, 2023).

Estudios previos en Latinoamérica han reportado resultados similares, mostrando que las desigualdades regionales en el acceso a la educación y la calidad de la enseñanza pueden influir en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes (Gonzalez et al., 2024; Briggs et al., 2018). Sin embargo, a diferencia de algunos estudios previos realizados en otros países latinoamericanos (Segura et al., 2020), no se encontraron diferencias significativas en la resiliencia entre estudiantes de zonas urbanas y rurales en Perú.

Este resultado podría explicarse por la fortaleza de las redes de apoyo familiar y comunitario en el contexto peruano, que pueden brindar soporte emocional y práctico a los estudiantes tanto en zonas urbanas como rurales, compensando las desventajas asociadas a la procedencia rural.

El hallazgo de que los estudiantes de instituciones privadas reportaron niveles de resiliencia ligeramente superiores a los de instituciones públicas coincide con estudios previos en la región (Acevedo, 2021). Esta diferencia podría atribuirse a las características del entorno educativo en las instituciones privadas, como la menor proporción de estudiantes por docente, la mayor disponibilidad de recursos tecnológicos y la mayor atención a las necesidades individuales de los estudiantes.

Estos factores podrían favorecer el desarrollo de habilidades socioemocionales y la capacidad de adaptación en los estudiantes de instituciones privadas. Sin embargo, es importante destacar que la diferencia en resiliencia entre instituciones públicas y privadas fue relativamente pequeña, lo que sugiere que la resiliencia se desarrolla en ambos contextos educativos, aunque con algunas variaciones.

Implicaciones para la educación en Perú

Los hallazgos de este estudio tienen implicaciones significativas para el diseño e implementación de políticas educativas en Perú, dirigidas a fortalecer la resiliencia y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. La asociación positiva entre resiliencia y rendimiento académico refuerza la importancia de incorporar programas de desarrollo socioemocional en el currículo universitario, que promuevan habilidades como la autoeficacia, la regulación emocional, las estrategias de afrontamiento adaptativas y la búsqueda de apoyo social (Masten et al., 2021; Kovacs & Conway, 2019). Estos programas deberían estar adaptados a las necesidades específicas de los estudiantes de diferentes regiones y tipos de instituciones, considerando las particularidades de sus contextos socioculturales.



Para abordar las desigualdades regionales en el acceso a recursos educativos y la calidad de la enseñanza, se recomienda implementar políticas que promuevan la equidad en la distribución de recursos, la formación docente, el acceso a tecnología y la creación de infraestructura educativa en todas las regiones del país, especialmente en las zonas rurales de la sierra y la selva.

Asimismo, es fundamental fortalecer las redes de apoyo familiar y comunitario, que juegan un papel crucial en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes (Ungar, 2021). Se sugiere promover la participación de las familias en el proceso educativo, crear espacios de diálogo y apoyo entre los estudiantes, y fomentar la colaboración entre las universidades y las comunidades locales para brindar un soporte integral a los estudiantes.

Además, se recomienda implementar estrategias de acompañamiento y tutoría para los estudiantes que ingresan a la universidad, especialmente aquellos que provienen de contextos de mayor vulnerabilidad, para facilitar su adaptación a la vida universitaria y prevenir la deserción.

Limitaciones del estudio

Este estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. El diseño transversal del estudio no permite establecer relaciones de causalidad entre las variables. Si bien se encontró una asociación positiva entre resiliencia y rendimiento académico, no se puede afirmar con certeza que la resiliencia cause un mejor rendimiento, o viceversa.

Es posible que existan otras variables, no consideradas en el estudio, que influyan tanto en la resiliencia como en el rendimiento académico, como la motivación, las habilidades cognitivas o el estilo de aprendizaje. Además, la muestra del estudio, aunque representativa de la población estudiantil universitaria peruana en términos de tipo de institución, ubicación geográfica y género, no incluyó a estudiantes de todas las universidades del país, lo que limita la generalización de los hallazgos a la totalidad de la población universitaria peruana.

La generalización de los resultados a otros contextos latinoamericanos también debe hacerse con cautela, debido a las particularidades del sistema educativo y las características socioculturales de cada país. El uso de autoinformes para medir la resiliencia, si bien es una práctica común en la investigación, puede estar sujeto a sesgos de deseabilidad social, donde los estudiantes podrían tender a responder de

manera que se perciba como socialmente aceptable, sobreestimando sus propias capacidades de adaptación.

Futuros estudios podrían utilizar métodos mixtos, combinando autoinformes con otras medidas de resiliencia, como la observación del comportamiento o la evaluación de pares, para obtener una visión más completa y precisa de este constructo. Además, se recomienda ampliar la muestra para incluir a estudiantes de diferentes niveles educativos y contextos socioculturales, para comprender mejor la influencia de la resiliencia en la trayectoria académica en diferentes poblaciones.

CONCLUSIONES

Este estudio investigó la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos, considerando variables psicológicas, institucionales y regionales. Los hallazgos principales revelaron una correlación positiva significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico, lo que indica que los estudiantes con mayor resiliencia tienden a obtener mejores resultados académicos.

El análisis de regresión multinivel identificó la resiliencia, el tipo de institución (privada), el nivel socioeconómico y la procedencia (urbana) como predictores positivos del rendimiento académico. Por otro lado, la procedencia rural y la ubicación geográfica en la selva se asociaron con un menor rendimiento académico.

El análisis cualitativo complementó estos hallazgos, revelando que los estudiantes perciben la resiliencia como una herramienta fundamental para afrontar las adversidades académicas y personales, destacando la importancia del apoyo familiar, la motivación personal y la perseverancia. Si bien se observaron diferencias en los niveles de resiliencia según la región y el tipo de institución, la resiliencia emergió como un factor relevante para el éxito académico en todos los contextos estudiados.

Propuestas de intervención

Con base en los hallazgos del estudio, se proponen las siguientes intervenciones para fortalecer la resiliencia y el rendimiento académico en las universidades peruanas:

1. Programas de Desarrollo de la Resiliencia: Implementar programas que promuevan habilidades socioemocionales, como la autoeficacia, la regulación



emocional, las estrategias de afrontamiento adaptativas y la búsqueda de apoyo social, adaptados a las necesidades específicas de los estudiantes según su región y tipo de institución.

2. Fortalecimiento de las Redes de Apoyo: Promover la participación de las familias en el proceso educativo, crear espacios de diálogo y apoyo entre estudiantes, y fomentar la colaboración entre las universidades y las comunidades locales para brindar un soporte integral a los estudiantes.

3. Atención a las Desigualdades Regionales: Implementar políticas que promuevan la equidad en la distribución de recursos, la formación docente, el acceso a tecnología y la creación de infraestructura educativa en todas las regiones del país, con especial atención a las zonas rurales.

4. Estrategias de Acompañamiento y Tutoría: Implementar programas de acompañamiento y tutoría para estudiantes que ingresan a la universidad, especialmente aquellos que provienen de contextos de mayor vulnerabilidad, para facilitar su adaptación a la vida universitaria y prevenir la deserción.

Futuras líneas de investigación

Este estudio abre nuevas líneas de investigación para profundizar en la comprensión de la resiliencia y su impacto en el rendimiento académico. Se sugiere explorar la influencia de otros factores, como la motivación académica, las habilidades cognitivas, el estilo de aprendizaje y el clima escolar, en la relación entre resiliencia y rendimiento académico. Asimismo, se recomienda investigar el impacto de la digitalización en la resiliencia de los estudiantes en el contexto postpandemia, considerando los desafíos y las oportunidades que las nuevas tecnologías presentan para el aprendizaje y el desarrollo socioemocional.

Finalmente, se propone realizar estudios longitudinales para analizar la evolución de la resiliencia a lo largo de la trayectoria académica de los estudiantes y evaluar el impacto a largo plazo de las intervenciones dirigidas a fortalecer la resiliencia

REFERENCIAS

- Acevedo, F. (2021). Concepts and measurement of dropout in higher education: A critical perspective from Latin America. *Issues in Educational Research*, 31(3), 661-678. <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/informit.190795958120286>
- Ang, W., Shorey, S., Hoo, M., Chew, H., & Lau, Y. (2021). The role of resilience in higher education: A meta-ethnographic analysis of students' experiences. *Journal of professional nursing*, 37(6), 1092-1109. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S8755722321001344>
- Briggs, L., Trautmann, N., & Fournier, C. (2018). Environmental education in Latin American and the Caribbean: the challenges and limitations of conducting a systematic review of evaluation and research. *Environmental Education Research*, 24(12), 1631-1654. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504622.2018.1499015>
- Cardenas, I., Villanueva, S., Avalos, E., & Díaz, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista muro de la investigación*, 5(2), 53-65. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1325>
- Creswell, J., & Plano, V. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Cueto, S. (2007). Las evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento escolar en el Perú: balance y perspectivas. <http://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/179>
- Duckworth, A., & Yeager, D. (2015). Measurement matters: Assessing personal qualities other than cognitive ability for educational purposes. *Educational Researcher*, 48(4), 237-251. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/0013189x15584327>
- Folkman, S. (2020). Stress: appraisal and coping. In *Encyclopedia of behavioral medicine* (pp. 2177-2179). Cham: Springer International Publishing. https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-030-39903-0_215.pdf
- Gonzalez, R., Legaz, A., Moguilner, S., Cruzat, J., Hernández, H., Baez, S., & Ibañez, A. (2024). Educational disparities in brain health and dementia across Latin

- America and the United States. *Alzheimer's & Dementia*. <https://alz-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/alz.14085>
- Hartmann, S., Backmann, J., Newman, A., Brykman, K., & Pidduck, R. (2022). Psychological resilience of entrepreneurs: A review and agenda for future research. *Journal of small business management*, 60(5), 1041-1079. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00472778.2021.2024216>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023). *Perú: Indicadores de Educación según Departamentos, 2012-2022*. INEI. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/4793457-peru-indicadores-de-educacion-segun-departamentos-2012-2022>
- Koskela, I., & Paloniemi, R. (2023). Learning and agency for sustainability transformations: building on Bandura's theory of human agency. *Environmental Education Research*, 29(1), 164-178. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504622.2022.2102153>
- Kovacs, K., & Conway, A. (2019). What is IQ? Life beyond "general intelligence". *Current Directions in Psychological Science*, 28(2), 189-194. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0963721419827275>
- Lavalle, C., & de Nicolas, V. (2017). Peru and its new challenge in higher education: Towards a research university. *PloS one*, 12(8), e0182631. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0182631>
- Masten, A. (2014). Global perspectives on resilience in children and youth. *Child Development*, 85(1), 6-20. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cdev.12205>
- Masten, A., Lucke, C., Nelson, K., & Stallworthy, I. (2021). Resilience in development and psychopathology: Multisystem perspectives. *Annual review of clinical psychology*, 17(1), 521-549. <https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev-clinpsy-081219-120307>
- Masten, A. (2018). Resilience theory and research on children and families: Past, present, and promise. *Journal of Family Theory & Review*, 10(1), 12-31. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jftr.12255>
- Mirabal, H. (2020). Observaciones para la construcción y validación de instrumentos de investigación. *Desafíos*, 11(2), 177-182. <http://revistas.udh.edu.pe/index>

php/udh/article/view/213e

- OECD. (2020). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. OECD Publishing. https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-i_5f07c754-en
- Segura, A., Rojas, L., & Benavides, C. (2020). Riesgo psicosocial y desempeño académico: un análisis en los colegios de la Policía Nacional adscritos a la ciudad de Bogotá, DC. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 44-56. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2422-42002020000200044&script=sci_arttext
- Ungar, M. (Ed.). (2021). *Multisystemic resilience: Adaptation and transformation in contexts of change*. Oxford University Press.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(1), 3-12. <https://cyberleninka.org/article/n/255719.pdf>