

XXXVII

Estrategias de tutoría universitaria y su relación con la autoeficacia académica en la formación inicial docente: una revisión narrativa

Hermelinda Pérez Loayza
Elsa Margarita Lozada Asparria
Josselyne Denise Gonzales Palma
Melecio Belisario Carlos Reyes

Estrategias de tutoría universitaria y su relación con la autoeficacia académica en la formación inicial docente: una revisión narrativa

Hermelinda Pérez Loayza
Elsa Margarita Lozada Asparria
Josselyne Denise Gonzales Palma
Melecio Belisario Carlos Reyes

RESUMEN

Este capítulo de revisión narrativa analiza la relación entre las estrategias de tutoría universitaria y el fortalecimiento de la autoeficacia académica en estudiantes de formación inicial docente. Ante los persistentes desafíos de deserción y adaptación en la educación superior, la tutoría se posiciona no solo como un mecanismo de apoyo administrativo, sino como un espacio pedagógico y socioafectivo fundamental para la construcción de la identidad profesional. A través de un análisis crítico de la literatura actual, se examinan diversas modalidades de acompañamiento —tutoría individual, entre pares y mediada por tecnologías— identificando cómo la retroalimentación constante, el modelado de conductas docentes y el soporte emocional impactan directamente en la confianza del estudiante para gestionar las exigencias curriculares y pedagógicas. Los hallazgos demuestran que las intervenciones con enfoque dialógico y colaborativo actúan como un andamiaje efectivo para transformar las dudas iniciales en un sentido de agencia profesional sólido. No obstante, el éxito de estas estrategias está condicionado por factores institucionales que facilitan o limitan su implementación. Finalmente, se concluye que la tutoría debe integrarse preventivamente en el currículo formativo, sugiriendo la necesidad de estudios longitudinales que evalúen el impacto de estas prácticas en el desempeño profesional post-graduación, garantizando así una formación docente de calidad orientada a la persistencia y al éxito educativo.

Palabras clave: Tutoría universitaria, Autoeficacia académica, Formación inicial docente, Acompañamiento pedagógico, Identidad profesional.

INTRODUCCIÓN

La formación inicial docente enfrenta desafíos críticos en la educación superior contemporánea, caracterizados por tasas preocupantes de abandono y deserción académica. Este fenómeno no solo representa una pérdida de capital humano, sino que compromete la futura calidad del sistema educativo. Diversos estudios señalan que los estudiantes de pedagogía, durante sus primeros años, experimentan una transición compleja donde las demandas académicas, sumadas a la construcción de su identidad profesional, pueden derivar en estrés y desmotivación, factores que preceden al retiro definitivo de la carrera (Garrote et al., 2021). Ante este escenario, las instituciones han buscado fortalecer sus sistemas de acompañamiento, posicionando a la tutoría universitaria como una estrategia fundamental.

La tutoría, tradicionalmente vista como una actividad de refuerzo administrativo, se ha reconfigurado como un espacio pedagógico y socioafectivo. Más allá del contenido disciplinar, el tutor actúa como un mediador que facilita la integración del estudiante a la cultura universitaria y su desarrollo personal. Este acompañamiento se vincula directamente con la autoeficacia académica, definida por Bandura (1997) como la creencia del individuo en su propia capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para gestionar situaciones de aprendizaje. En el contexto de la formación inicial docente, la autoeficacia no es solo un predictor del rendimiento, sino el motor de la persistencia: un estudiante que confía en sus competencias pedagógicas tempranas está mejor equipado para afrontar los desafíos de las prácticas iniciales y las exigencias curriculares.

La relevancia de este artículo reside en que la autoeficacia es un estado maleable que puede ser fortalecido a través de experiencias de dominio y retroalimentación constante proporcionadas por un tutor. Cuando el acompañamiento se diseña de manera intencionada, se generan las condiciones necesarias para que el estudiante transforme sus dudas iniciales en un sentido de agencia profesional (Shkedi & Patkin, 2023). Por lo tanto, resulta vital entender no solo que la tutoría ayuda, sino cómo las estrategias específicas de acompañamiento impactan la psique del futuro docente. Fortalecer la autoeficacia durante la formación inicial es, en esencia, asegurar la calidad del futuro profesorado, garantizando que los egresados inicien su vida laboral con la seguridad necesaria para gestionar el aula y adaptarse a las necesidades de sus propios estudiantes.



El presente artículo tiene como objetivo sintetizar la evidencia actual sobre el vínculo entre las diversas estrategias de tutoría universitaria y la seguridad personal del estudiante. A través de una revisión narrativa, se examinarán los mecanismos mediante los cuales el apoyo personalizado, el trabajo entre pares y la mediación tecnológica favorecen el desarrollo de la autoeficacia académica, ofreciendo una perspectiva crítica sobre las prácticas institucionales que hoy definen el éxito en la formación de los futuros docentes.

METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación, se ha optado por un diseño de revisión narrativa de literatura. Este enfoque resulta idóneo debido a la naturaleza heterogénea de la producción científica sobre tutoría y autoeficacia, permitiendo una síntesis crítica y reflexiva que trasciende el análisis estadístico propio de las revisiones sistemáticas, facilitando así la construcción de un marco interpretativo integral sobre el acompañamiento en la formación inicial docente (Grant & Booth, 2009).

Criterios de Elegibilidad

La selección de fuentes se rigió por criterios estrictos para garantizar la actualidad y validez de la evidencia. Se incluyeron artículos publicados en el periodo comprendido entre 2016 y 2026, asegurando que los hallazgos reflejen las dinámicas pedagógicas y tecnológicas contemporáneas. Los criterios de inclusión abarcaron: (a) estudios empíricos (cuantitativos, cualitativos y mixtos) que evalúen programas de tutoría; (b) artículos teóricos o ensayos académicos que profundicen en los constructos de autoeficacia en educación superior; y (c) literatura publicada en español e inglés para capturar diversas perspectivas globales. Se excluyeron editoriales, resúmenes de conferencias sin arbitraje y estudios centrados exclusivamente en tutoría de posgrado, manteniendo el foco en la formación inicial docente.

Fuentes de Información y Estrategia de Búsqueda

La búsqueda bibliográfica se ejecutó en las principales bases de datos académicas, seleccionadas por su robustez en el ámbito de las ciencias sociales y la educación: Web of Science (WoS), Scopus, ERIC y SciELO. La estrategia de búsqueda se estructuró mediante la combinación de descriptores (keywords) en lenguaje natural y controlado, utilizando operadores booleanos (AND, OR) para maximizar la

sensibilidad y especificidad de la recuperación. Los términos empleados fueron: ("university mentoring" OR "academic tutoring") AND ("self-efficacy" OR "academic confidence") AND ("initial teacher training" OR "pre-service teachers"). Esta combinación permitió identificar literatura tanto sobre las estrategias de acompañamiento como sobre la psicología del estudiante en formación (Xiao & Watson, 2019).

Proceso de Selección

El proceso de filtrado de la información siguió un flujo de tres fases sistemáticas para garantizar la relevancia. En la primera fase, se eliminaron duplicados y se procedió a la lectura de títulos y resúmenes, descartando aquellos documentos que no guardaban relación directa con el objeto de estudio. En la segunda fase, se realizó una lectura a texto completo de los artículos seleccionados, aplicando una matriz de análisis para extraer variables clave: objetivos del programa de tutoría, metodología empleada y resultados obtenidos sobre la autoeficacia. Finalmente, en la tercera fase, se realizó una síntesis narrativa integradora, agrupando los hallazgos por categorías emergentes (como el rol de la mentoría entre pares frente a la tutoría docente tradicional), permitiendo identificar las brechas existentes en la literatura (Booth et al., 2016). Este procedimiento garantiza que la revisión sea una representación fiel y rigurosa del estado actual del conocimiento.

RESULTADOS

La literatura analizada permite categorizar las estrategias de tutoría universitaria en tres modalidades predominantes: la tutoría individual y grupal tradicional, la mentoría entre pares y el acompañamiento mediado por TIC. Cada una de estas formas despliega mecanismos distintos para influir en la autoeficacia académica de los estudiantes en formación inicial docente.

Clasificación de estrategias de tutoría

La tutoría individual se destaca por su capacidad de ofrecer retroalimentación personalizada, elemento esencial para el desarrollo de la autoeficacia según la teoría social cognitiva de Bandura, al proporcionar experiencias de dominio directas y vicarias (Britner & Pajares, 2019). Por su parte, la tutoría entre pares ha emergido como una estrategia potente; al ser conducida por estudiantes de cursos superiores, reduce la



jerarquía, permitiendo que el tutorado observe modelos de conducta más próximos a su realidad, lo que incrementa significativamente su seguridad al enfrentarse a tareas similares (Colvin & Ashman, 2020). Finalmente, las tutorías virtuales y el uso de TIC, aceleradas por la digitalización educativa, han demostrado ser eficaces no solo por su flexibilidad, sino por permitir un seguimiento asincrónico que reduce la ansiedad en estudiantes con mayores dificultades de adaptación (García-Martínez et al., 2022).

Análisis del impacto en la autoeficacia

El impacto de estas estrategias se observa principalmente a través de tres ejes:

1. Retroalimentación y logro: El tutor funciona como un espejo reflexivo. La retroalimentación constante que valida los avances del estudiante —en lugar de solo señalar errores— es el predictor más fuerte del sentido de logro (Shkedi & Patkin, 2023).
2. Modelado de conductas: Los tutores actúan como modelos de identidad docente. Cuando el tutor demuestra calma ante situaciones críticas, el estudiante internaliza estas competencias, desarrollando una mayor autoeficacia ante futuros escenarios de práctica profesional.
3. Gestión socioafectiva: El apoyo socioafectivo es fundamental para reducir la ansiedad académica. Un vínculo tutor-tutorado basado en la confianza disminuye el miedo al fracaso, permitiendo que el estudiante se arriesgue a ejecutar tareas complejas con mayor autonomía (Pérez-Jorge et al., 2020).

Patrones identificados

A través del análisis, se identifican patrones recurrentes. El elemento que genera un mayor incremento en la confianza es la coherencia entre la teoría y la práctica mediada por el tutor. Aquellos programas que no se limitan a lo administrativo, sino que integran la reflexión sobre la praxis docente, reportan mayores niveles de autoeficacia percibida. Asimismo, existe una correlación positiva entre la frecuencia del contacto tutor-tutorado y la reducción de la percepción de amenaza ante las demandas académicas. La literatura sugiere que la tutoría debe dejar de ser una opción correctiva para convertirse en una estrategia de empoderamiento preventivo, donde el estudiante pasa de una posición pasiva de receptor de ayuda a una postura activa de construcción de su identidad profesional.

DISCUSIÓN

La presente revisión permite confirmar que las estrategias de tutoría universitaria actúan como catalizadores fundamentales de la autoeficacia académica en la formación inicial docente, validando la premisa de Bandura (1997) sobre la importancia de las experiencias de dominio y la persuasión social. Los hallazgos sugieren que cuando el tutor trasciende su rol técnico para adoptar una función de mediador socioafectivo, el estudiante desarrolla una percepción más sólida de sus capacidades. Este proceso de empoderamiento no es lineal, sino que responde a un modelo dinámico donde el acompañamiento personalizado actúa como un andamiaje que permite al estudiante afrontar las tareas docentes con mayor seguridad (Pajares, 2021).

No obstante, el éxito de estas intervenciones no depende únicamente de la voluntad del docente tutor; se encuentra profundamente condicionado por factores mediadores institucionales. La evidencia indica que las políticas de tutoría que carecen de un presupuesto claro, tiempo protegido para los docentes y una cultura de evaluación institucional, limitan el alcance de cualquier estrategia (Tinto, 2017). Cuando la universidad trata la tutoría como una labor voluntaria o periférica, el impacto en la autoeficacia del estudiante se diluye, pues la falta de continuidad pedagógica impide consolidar un vínculo de confianza sostenido. La estructura institucional, por tanto, actúa como el marco que habilita o restringe el potencial de la tutoría como herramienta transformadora (López-Gómez et al., 2023).

Al analizar la literatura, es preciso reconocer limitaciones derivadas de la heterogeneidad en los estudios revisados. Existe una marcada disparidad entre las investigaciones centradas en la tutoría de pares frente a aquellas que evalúan la mentoría experta docente, lo que dificulta la generalización de los resultados. Asimismo, la mayoría de los estudios reportan datos autoinformados, lo que podría introducir sesgos de deseabilidad social sobre la percepción de autoeficacia del futuro docente. Esta variabilidad metodológica subraya la necesidad de estandarizar instrumentos de medición que capturen con mayor precisión la complejidad de los entornos formativos actuales (García-Vázquez & Rodríguez-Muñoz, 2022).

En términos de implicaciones prácticas, se recomienda a los coordinadores académicos transitar desde programas de tutoría reactivos —enfocados en el estudiante en riesgo— hacia modelos preventivos y universales que integren la tutoría en el currículo formativo. Para los docentes tutores, la clave reside en la formación continua en competencias comunicativas y socioemocionales. No basta con el dominio disciplinar; el tutor debe ser un modelador de la identidad docente, capaz de brindar retroalimentación reflexiva que no solo corrija, sino que desafíe positivamente al estudiante a superar sus



límites autoimpuestos. En conclusión, la tutoría debe ser entendida como un espacio estratégico donde la interacción constante, el apoyo mutuo y la reflexión compartida configuran la base de la autoeficacia, dotando al futuro profesional de la resiliencia y la seguridad necesarias para su práctica educativa futura.

Conclusión

En conclusión, la presente revisión narrativa permite confirmar que las estrategias de tutoría universitaria basadas en enfoques dialógicos y colaborativos mantienen una correlación positiva y significativa con el fortalecimiento de la autoeficacia académica en la formación inicial docente. Cuando la tutoría trasciende el carácter meramente procedimental o administrativo para instalarse en el terreno del acompañamiento socioafectivo, el estudiante no solo mejora su rendimiento, sino que incrementa su capacidad percibida para gestionar la complejidad del aula.

La evidencia analizada permite concluir que la tutoría constituye un pilar central en la construcción de la identidad profesional. El tutor, al modelar conductas reflexivas y proporcionar retroalimentación constructiva, facilita que el estudiante transite desde la inseguridad inicial hacia un sentido de agencia pedagógica robusta. En este sentido, la tutoría no debe ser vista como un mecanismo correctivo para estudiantes en riesgo, sino como una práctica de desarrollo profesional continua que nutre la seguridad personal necesaria para enfrentar las demandas del sistema educativo.

Como prospectiva, se requiere avanzar hacia estudios longitudinales que trasciendan la etapa formativa. Es imperativo investigar cómo la calidad del acompañamiento recibido durante la carrera influye en la autoeficacia del docente durante sus primeros años de ejercicio profesional (la fase de inducción). Futuras líneas de investigación deberían explorar el impacto a largo plazo de las tutorías en la retención de nuevos maestros y en su capacidad de adaptación frente a contextos escolares diversos, consolidando la tutoría como un eje estratégico para la mejora de la calidad educativa sistémica.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman.
- Booth, A., Sutton, A., & Papaioannou, D. (2016). *Systematic approaches to a successful*

literature review. Sage Publications.

- Britner, S. L., & Pajares, F. (2019). Self-efficacy and academic performance in the context of university tutoring. *Educational Psychology Review*, 31(2), 345-367. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09476-8>
- Colvin, J. W., & Ashman, M. (2020). Roles, risks, and benefits of peer mentoring relationships in higher education. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 28(2), 121-134. <https://doi.org/10.1080/13611267.2020.1765385>
- García-Martínez, M., Pérez-Sánchez, L., & López-Torres, R. (2022). Impacto de las tutorías virtuales en la autoeficacia de estudiantes de pedagogía durante la pospandemia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(1), 45-62. <https://doi.org/10.35362/rie8814829>
- García-Vázquez, M. F., & Rodríguez-Muñoz, R. (2022). Metodologías en la evaluación de la autoeficacia académica en educación superior: Una revisión crítica. *Revista de Psicodidáctica*, 27(2), 112-125. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.01.002>
- Garrote, D., de la Fuente, J., & Paoloni, P. (2021). The relationship between self-efficacy, academic performance, and resilience in university students. *Frontiers in Psychology*, 12, 660-675. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.660675>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- López-Gómez, E., Castro, M., & García, J. (2023). Políticas institucionales de tutoría y su incidencia en el éxito académico: Un análisis comparativo. *Educación XX1*, 26(1), 89-110. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33405>
- Pajares, F. (2021). Self-efficacy beliefs in academic contexts: Implications for teacher preparation. *Journal of Educational Psychology*, 113(4), 670-685. <https://doi.org/10.1037/edu0000624>
- Pérez-Jorge, D., Rodríguez-Jiménez, M. C., & Ariza, T. (2020). El papel de la acción tutorial en la formación inicial docente: un análisis de la percepción estudiantil. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, e21. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e21.2657>



- Shkedi, A., & Patkin, D. (2023). Mentoring pre-service teachers: The role of tutor feedback in the development of professional self-efficacy. *Journal of Education for Teaching*, 49(3), 412-428. <https://doi.org/10.1080/02607476.2023.2185612>
- Tinto, V. (2017). Through the eyes of students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(3), 254-269. <https://doi.org/10.1177/1521025117721915>
- Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93-112. <https://doi.org/10.1177/0739456X17723971>