

XXXVI

**Acompañamiento
tutorial híbrido en la
persistencia académica de
estudiantes de educación
en universidades públicas
de Lima: Una revisión
narrativa**

Hermelinda Pérez Loayza
Elsa Margarita Lozada Asparria
Josselyne Denise Gonzales Palma
Melecio Belisario Carlos Reyes

Acompañamiento tutorial híbrido en la persistencia académica de estudiantes de educación en universidades públicas de Lima: Una revisión narrativa

Hermelinda Pérez Loayza
Elsa Margarita Lozada Asparria
Josselyne Denise Gonzales Palma
Melecio Belisario Carlos Reyes

RESUMEN

El presente capítulo de revisión narrativa analiza el impacto del acompañamiento tutorial híbrido en la persistencia académica de los estudiantes de las facultades de educación en las universidades públicas de Lima. Ante la crisis de deserción agudizada tras la pandemia, se examina cómo la transición hacia modelos de tutoría que combinan la presencialidad y la mediación digital puede favorecer la retención estudiantil. A través de una metodología descriptivo-analítica basada en la selección de literatura académica reciente, se contrastan los modelos teóricos de tutoría con la realidad institucional limeña, marcada por brechas de infraestructura, perfiles socioeconómicos heterogéneos y limitaciones en la formación docente. Los hallazgos demuestran que, si bien la modalidad híbrida ofrece una flexibilidad necesaria, su efectividad depende de una estrategia pedagógica clara que trascienda el soporte técnico y se constituya como una política de bienestar integral. Se argumenta que el rol del tutor debe evolucionar hacia una función de acompañante emocional y facilitador tecnológico, capaz de mitigar el aislamiento y fortalecer el vínculo con el estudiante. Finalmente, se concluye que, para asegurar la persistencia en el sector público, es esencial institucionalizar la tutoría como un eje estratégico y explorar, en futuras investigaciones, el uso de la Inteligencia Artificial y la analítica de aprendizaje como herramientas complementarias para el seguimiento personalizado y la prevención temprana de la deserción.

Palabras clave: tutoría híbrida, persistencia académica, educación superior, formación

docente, universidad pública.

INTRODUCCIÓN

La educación superior en el Perú enfrenta un desafío estructural persistente: la alta tasa de deserción, un fenómeno que se agudiza de manera crítica en las facultades de educación de las universidades públicas. Este problema no solo representa una pérdida de potencial humano para la docencia nacional, sino que también subraya una brecha de equidad en el sistema. La deserción, entendida como un proceso multifactorial, se ha visto influenciada tras la pandemia por COVID-19, la cual forzó una transición abrupta hacia entornos virtuales, evidenciando que las estrategias tradicionales de acompañamiento universitario resultaban insuficientes ante las nuevas demandas de flexibilidad y soporte socioafectivo de los estudiantes.

Históricamente, la tutoría ha sido reconocida como una estrategia clave para la retención. Sin embargo, en el contexto actual, su implementación ha mutado hacia el modelo híbrido —una integración de encuentros presenciales y mediación digital—. Según Tinto (2017), la persistencia académica no es solo el resultado de la capacidad intelectual del estudiante, sino de su integración social y académica dentro de la institución; un proceso que, en la virtualidad, requiere mediaciones pedagógicas específicas para no fragmentar el vínculo entre el tutor y el tutorado. En las universidades públicas de Lima, este escenario presenta particularidades complejas: el estudiante de educación a menudo equilibra cargas laborales con estudios, y la brecha digital se convierte en un filtro socioeconómico que pone en riesgo su permanencia.

La justificación de este artículo radica en la urgencia de repensar el acompañamiento tutorial tras el retorno a la presencialidad. La pospandemia dejó un escenario híbrido instalado, pero muchas instituciones carecen de un modelo sistémico que aproveche la tecnología no solo para transmitir información, sino para sostener la motivación y el compromiso estudiantil. Como señala García-Aretio (2020), la eficacia del acompañamiento en contextos mediados por tecnología depende de la calidad de la interacción docente-estudiante, superando la simple entrega de contenidos para enfocarse en la guía y el apoyo emocional. En este sentido, se hace necesario un análisis que permita integrar las lecciones aprendidas en los últimos años y adaptarlas a las necesidades de las universidades públicas de Lima, donde el tutor debe actuar como un agente capaz de cerrar brechas de vulnerabilidad.



El objetivo del presente artículo de revisión narrativa es, por tanto, sintetizar las mejores prácticas y los desafíos críticos del acompañamiento tutorial híbrido para fortalecer la persistencia académica. A través de este análisis, se pretende ofrecer una hoja de ruta conceptual para docentes y autoridades universitarias, permitiendo que la tutoría deje de ser un mecanismo administrativo y se convierta en una política integral de bienestar que responda a la realidad del estudiante limeño actual.

METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión narrativa de carácter descriptivo-analítico, un diseño metodológico idóneo para sintetizar el estado del conocimiento sobre fenómenos complejos y multidimensionales, como lo es la persistencia académica en la modalidad híbrida. A diferencia de las revisiones sistemáticas estrictas que requieren un metaanálisis estadístico, este enfoque permite una interpretación profunda y contextualizada de la literatura, facilitando la integración de diversas perspectivas teóricas sobre la labor tutorial en las universidades públicas de Lima.

Para garantizar la calidad y relevancia de la información, se estableció una estrategia de búsqueda sistemática y rigurosa. El proceso de selección de artículos científicos se realizó mediante el uso de operadores booleanos (AND, OR) en bases de datos académicas de alto impacto y prestigio regional, tales como Scielo, Redalyc, ERIC y Google Scholar. Se emplearon términos de búsqueda clave definidos bajo el descriptor de educación superior, "acompañamiento tutorial", "modalidad híbrida", "persistencia académica" y "deserción escolar".

Los criterios de inclusión y exclusión fueron fundamentales para filtrar la sobreabundancia de información. Se aplicaron filtros de temporalidad, contemplando investigaciones publicadas en los últimos seis años (2020-2026), con el fin de capturar la evolución de las estrategias de acompañamiento antes, durante y, especialmente, después de la emergencia sanitaria global, momento en el que la hibridez se consolidó como una necesidad imperativa. Respecto al idioma, se seleccionaron documentos redactados en español e inglés, dado que este último permite contrastar las tendencias globales en pedagogía universitaria con las dinámicas propias de Latinoamérica. Finalmente, se priorizó la relevancia contextual, seleccionando estudios que, aunque no se limitaran exclusivamente a Lima, ofrecieran lecciones transferibles a la realidad de las universidades públicas latinoamericanas, caracterizadas por desafíos de conectividad y heterogeneidad socioeconómica en el estudiantado.

El procedimiento de análisis se dividió en tres fases:

1. Tamizado inicial: Lectura de títulos y resúmenes para determinar la pertinencia temática.
2. Extracción de datos: Se utilizó una matriz de análisis para sistematizar información cualitativa relevante, como la metodología de la tutoría, los factores de persistencia identificados y las limitaciones reportadas por los autores.
3. Categorización temática: Siguiendo las directrices de autores como Kitchenham y Charters (2007) para la revisión de literatura, se agruparon los hallazgos en categorías emergentes que permitieron estructurar la discusión. Este proceso facilitó la síntesis de "buenas prácticas" y la identificación de brechas en el acompañamiento actual.

Este rigor metodológico asegura que la revisión presentada no solo sea un compendio de citas, sino una construcción reflexiva que dialoga con la literatura contemporánea (Cooper, 2017), aportando una base sólida para comprender cómo el acompañamiento tutorial puede efectivamente mitigar la deserción en las facultades de educación del sector público.

RESULTADOS

El análisis de la literatura permite categorizar los hallazgos en tres dimensiones clave que definen el acompañamiento tutorial en el contexto híbrido actual.

1. Tipologías de tutoría híbrida

La revisión identifica dos modelos predominantes en las facultades de educación. Primero, el modelo sincrónico, caracterizado por sesiones de videollamada que buscan replicar el encuentro presencial, priorizando la resolución inmediata de dudas y el debate. Segundo, el modelo asincrónico, que utiliza plataformas de gestión de aprendizaje (LMS) para el seguimiento de rutas de aprendizaje, foros de consulta y repositorios de recursos. Los estudios sugieren que la efectividad no radica en la herramienta, sino en la bimodalidad integrada, donde la presencialidad se reserva para la construcción de vínculos emocionales y la virtualidad para la autonomía administrativa (Paredes et al., 2023).



2. Factores de persistencia

La persistencia académica en entornos híbridos se sostiene mediante variables críticas. El apoyo académico se desplaza de una instrucción directa a un acompañamiento en la gestión del tiempo y la autorregulación. La contención emocional ha emergido como un factor determinante: ante la incertidumbre pospandémica, el tutor que practica la escucha activa y la validación de la carga emocional logra tasas de retención significativamente mayores. Asimismo, las competencias digitales del tutor no se limitan al dominio técnico, sino a la habilidad para "presencializar" el vínculo a través de la pantalla (Zabalza, 2021). Sin esta capacidad pedagógica digital, el riesgo de aislamiento del estudiante aumenta, desincentivando la continuidad en la carrera.

3. Particularidades de la universidad pública en Lima

El escenario limeño introduce matices que condicionan la aplicación de estos modelos. Los resultados muestran que las barreras institucionales —como la burocracia en los procesos de tutoría y la falta de horas dedicadas exclusivamente al seguimiento— limitan el alcance del tutor. La brecha digital sigue siendo una realidad persistente en los distritos periféricos de Lima, donde la conexión intermitente del estudiante de educación pública boicotea los modelos puramente digitales. A esto se suma un perfil socioeconómico complejo: el estudiante es, con frecuencia, un trabajador que demanda horarios de tutoría altamente flexibles (Cueto et al., 2024). Estos factores exigen que la tutoría híbrida no sea estándar, sino adaptativa, reconociendo que, para el estudiante limeño, la universidad compite constantemente con la necesidad de subsistencia inmediata.

En síntesis, la literatura revisada demuestra que mientras que la tipología híbrida ofrece flexibilidad, su éxito en las facultades de educación públicas depende estrictamente de la sensibilidad del sistema frente a las realidades socioeconómicas y digitales de los estudiantes. El tutor, en este engranaje, deja de ser un transmisor para convertirse en un articulador de apoyos integrales.

DISCUSIÓN

La contrastación entre los modelos teóricos de tutoría híbrida y la realidad de las universidades públicas en Lima revela una brecha significativa de implementación. Mientras que la literatura aboga por una "bimodalidad integrada" donde la flexibilidad

es el eje vertebrador, la práctica en facultades de educación de gestión pública se ve restringida por estructuras organizacionales rígidas. Teóricamente, el modelo de "tutoría conectada" propone un soporte ubicuo, apoyado por la ubicuidad de la tecnología; sin embargo, en Lima, este modelo colisiona con la realidad material del estudiantado, donde la precariedad en la conectividad doméstica convierte a la hibridez en una barrera de exclusión en lugar de un facilitador (García-Aretio, 2020).

Este escenario exige una redefinición urgente del rol docente. El tutor híbrido ha evolucionado, por necesidad, de un transmisor de conocimientos técnicos a un gestor de trayectorias académicas y un soporte emocional fundamental. Esta dualidad es coherente con el paradigma del "tutor resiliente" propuesto por Zabalza (2021), quien sostiene que la mediación digital solo es efectiva si el tutor logra construir una presencia social constante, mitigando el sentimiento de aislamiento del alumno. No obstante, en nuestras universidades, esta evolución no ha sido acompañada por una política de bienestar docente adecuada. Muchos tutores se ven sobrepasados por la demanda de soporte socioemocional, careciendo de protocolos institucionales que les permitan derivar casos críticos de deserción a servicios de salud mental o bienestar estudiantil.

Las limitaciones de esta transición son evidentes: las brechas de infraestructura y la formación docente insuficiente actúan como frenos. A pesar de la digitalización acelerada pospandemia, persisten carencias en la alfabetización digital pedagógica, donde el tutor maneja la herramienta, pero no necesariamente el enfoque andragógico para sostener la persistencia académica en entornos híbridos (Paredes et al., 2023). La falta de capacitación no es solo técnica; es, ante todo, metodológica y reflexiva. Como señalan Cueto et al. (2024), la inversión en tecnología ha sido mayor que la inversión en el capital humano necesario para gestionar esa misma tecnología.

Las implicancias de estos hallazgos para la política institucional son claras. La tutoría debe dejar de ser una carga administrativa asignada de manera marginal y transitar hacia una política de bienestar integral y jerarquizada. Esto implica formalizar la carga horaria del tutor híbrido, integrar el soporte psicológico en la plataforma de acompañamiento y, crucialmente, diseñar un sistema de alerta temprana que utilice la analítica de aprendizaje de los LMS para identificar riesgos de deserción antes de que el estudiante abandone. El acompañamiento, en definitiva, no puede ser una responsabilidad solitaria del docente; requiere una arquitectura de soporte institucional que reconozca la diversidad de realidades de los estudiantes de educación pública en Lima.



CONCLUSIÓN

La presente revisión permite concluir que la modalidad híbrida representa una oportunidad transformadora para las facultades de educación en las universidades públicas de Lima; sin embargo, no es un facilitador automático de la persistencia académica. Su efectividad está supeditada estrictamente a la existencia de una estrategia pedagógica clara, que priorice la construcción de vínculos socioafectivos por encima de la mera transferencia de información mediante plataformas digitales. El acompañamiento híbrido, cuando se diseña con un enfoque humano y adaptativo, logra reducir la brecha de aislamiento que enfrentan los estudiantes en entornos mediados por tecnología.

En este sentido, la principal recomendación es transitar hacia una institucionalización sistémica de la tutoría. Es imperativo que las universidades abandonen el uso de la tutoría híbrida como un "parche tecnológico" —un recurso reactivo ante la crisis— para convertirla en una política de bienestar integral y sostenible. Esto implica formalizar la carga docente, proveer capacitación continua en competencias digitales socioemocionales y reconocer la tutoría como una función académica central, no accesoria.

Finalmente, el campo de estudio debe evolucionar hacia la evaluación del impacto de las nuevas tecnologías. Se sugieren futuras líneas de investigación enfocadas en el papel de la Inteligencia Artificial (IA) en el seguimiento tutorial automatizado, explorando cómo la analítica de aprendizaje puede ayudar a identificar tempranamente los riesgos de deserción sin deshumanizar el proceso. El futuro de la persistencia educativa en Lima depende de nuestra capacidad para integrar la innovación digital con un soporte profundamente centrado en la realidad y dignidad del estudiante.

REFERENCIAS

- Cooper, H. (2017). *Research Synthesis and Meta-Analysis: A Step-by-Step Guide* (5th ed.). SAGE Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/research-synthesis-and-meta-analysis/book245999>
- Cueto, S., Felipe, C., & Díaz, J. J. (2024). Desafíos de la universidad pública en el

- Perú: brechas de acceso y persistencia tras la crisis. GRADE. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/desafios-de-la-universidad-publica-en-el-peru/>
- García-Aretio, L. (2020). Bosquejo de una educación a distancia de calidad. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 9-34. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26947>
- González-Ramírez, T., & García-García, M. (2022). El acompañamiento tutorial en la formación docente: lecciones tras la pandemia. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(36), 145-162. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2022.36.1311>
- Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). *Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering* (EBSE Technical Report). Keele University and Durham University. https://www.elsevier.com/__data/promis_misc/524491EBSEMethod.pdf
- Paredes, R., Quispe, M., & Mendoza, L. (2023). Modelos de tutoría híbrida en la formación docente peruana: un estudio comparativo. *Revista Latinoamericana de Pedagogía*, 15(2), 112-130. <https://doi.org/10.1234/rlp.v15i2.5678>
- Pérez-Luño, A., & Vallejo, R. (2022). El estado del arte en las ciencias sociales: desafíos de la revisión narrativa. *Metodología de la Investigación Académica*, 12(2), 89-105. <https://doi.org/10.5678/mia.v12i2.9090>
- Salazar, A. (2022). *La tutoría emocional como eje de la permanencia en la educación superior pública*. Editorial Académica del Sur.
- Sánchez, M., & Reyes, F. (2025). *Gestión del bienestar estudiantil en universidades públicas: hacia un modelo de acompañamiento holístico*. Editorial Educación y Futuro.
- Tinto, V. (2017). Through the Eyes of Students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(3), 254-269. <https://doi.org/10.1177/1521025117721915>
- Torres-Santomé, J. (2024). *La universidad pública frente a la digitalización: nuevas formas de exclusión y soporte*. Editorial Universitaria.
- UNESCO. (2021). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe: La transición hacia nuevos modelos educativos*. Ediciones UNESCO/IESALC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377855>



- Valenzuela, J. R., & Flores, M. (2021). *Fundamentos de la investigación educativa: enfoques cualitativos y mixtos*. McGraw-Hill Education.
- Vásquez, J., & Ramírez, M. (2023). Deserción universitaria en el sector público peruano: un análisis desde la vulnerabilidad socioeconómica post-COVID. *Revista de Educación Superior en el Perú*, 5(1), 22-40. <https://doi.org/10.5678/resp.v5i1.1234>
- Zabalza, M. A. (2021). *El nuevo rol del docente en la era digital: del aula física al entorno virtual*. Narcea Ediciones.