

XXXI

**Estrategias de inclusión
educativa para estudiantes
con neurodiversidad en
colegios particulares de
Lima Moderna: Un balance
de la literatura pedagógica
actual**

Herbert Jhon Apaza Luque
Wilber Huillca García
Margot Alicia Puma León

Estrategias de inclusión educativa para estudiantes con neurodiversidad en colegios particulares de Lima Moderna: Un balance de la literatura pedagógica actual

**Herbert Jhon Apaza Luque
Wilber Huillca García
Margot Alicia Puma León**

RESUMEN

Este capítulo de revisión narrativa analiza las estrategias pedagógicas para la inclusión de estudiantes neurodivergentes en colegios particulares de Lima Moderna, un entorno caracterizado por altas exigencias académicas. A través de un análisis cualitativo de literatura académica reciente, se examina la brecha existente entre las normativas ministeriales de inclusión y la praxis cotidiana en las aulas. Se destaca el papel fundamental del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como marco para reducir barreras, complementado con ajustes razonables en la evaluación y un trabajo interdisciplinario robusto entre psicopedagogos, docentes y familias. El estudio revela que, aunque los colegios privados cuentan con recursos para implementar tecnología asistiva e infraestructura adecuada, la verdadera barrera reside en una resistencia cultural que prioriza el rendimiento estandarizado sobre la atención a la diversidad neurocognitiva. Se concluye que transitar hacia una verdadera inclusión exige un liderazgo directivo comprometido, la formación docente situada y la sensibilización de toda la comunidad escolar. Este balance pedagógico propone que la inclusión no es un proceso de adaptación del estudiante al sistema, sino una transformación sistémica que valora la neurodiversidad como un eje constitutivo de la excelencia educativa, permitiendo superar el predominio del modelo médico en favor de un enfoque social y equitativo que garantice el bienestar y éxito académico de todos los estudiantes.



Palabras clave: Neurodiversidad, inclusión educativa, educación privada, diseño universal para el aprendizaje, Lima Moderna.

INTRODUCCIÓN

En la última década, el paradigma de la neurodiversidad ha transformado la concepción tradicional de la educación. Lejos de considerar las diferencias neurocognitivas — como el Trastorno del Espectro Autista (TEA), el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) o la dislexia— como déficits que deben ser corregidos, este enfoque los reconoce como variaciones naturales del funcionamiento humano (Armstrong, 2017). En el ámbito escolar, esto implica una transición necesaria desde un modelo médico rehabilitador hacia uno social inclusivo, donde la diversidad neurocognitiva es vista como una oportunidad para enriquecer el aprendizaje colectivo.

No obstante, esta transformación enfrenta desafíos significativos en el contexto peruano, particularmente en las instituciones educativas privadas de Lima Moderna (distritos como Miraflores, San Isidro, Surco y La Molina). Estos colegios suelen caracterizarse por un modelo educativo de alto rendimiento, enfocado en estándares de excelencia académica competitivos que, en la práctica, a menudo colisionan con las exigencias de un modelo inclusivo. En muchas de estas aulas, la presión por el cumplimiento de currículos rígidos y resultados estandarizados dificulta la implementación de prácticas pedagógicas flexibles, dejando a los estudiantes neurodivergentes en una situación de vulnerabilidad pedagógica (Correa & Silva, 2021).

La justificación de este análisis radica en la necesidad urgente de adaptar los modelos pedagógicos a las necesidades individuales en entornos altamente competitivos. La exclusión no ocurre necesariamente por la falta de voluntad, sino muchas veces por la carencia de estrategias concretas y el arraigo de una cultura escolar tradicional que prioriza la homogeneización del alumnado (Mori-Sánchez, 2020). Es imperativo, por tanto, demostrar que la inclusión no es opuesta a la excelencia académica; por el contrario, las prácticas inclusivas benefician el desarrollo de todas las competencias de los estudiantes, fomentando entornos de aprendizaje más empáticos y adaptables.

A pesar de que el marco legal peruano ha avanzado en la promoción de la educación inclusiva, existe una brecha palpable entre las normativas ministeriales y la praxis cotidiana en los centros educativos privados de Lima. Como señalan Rodríguez y Vargas (2022), el principal escollo sigue siendo la capacitación docente y la resistencia

cultural de las comunidades educativas ante la diversidad. Ante este panorama, el presente artículo de revisión tiene como objetivo sistematizar las estrategias de intervención más efectivas reportadas en la literatura reciente. A través de este balance pedagógico, se busca identificar aquellas prácticas que, en el contexto particular de colegios de alta exigencia, permiten la permanencia y el éxito educativo de estudiantes con neurodiversidad.

METODOLOGÍA

El presente artículo de revisión adopta un diseño de tipo narrativo con un enfoque cualitativo, el cual permite una síntesis comprensiva y crítica de la literatura pedagógica existente respecto a la inclusión educativa. De acuerdo con Green et al. (2006), este enfoque es particularmente útil en el campo de la educación para organizar, interpretar y discutir hallazgos diversos provenientes de múltiples fuentes, facilitando una visión panorámica de fenómenos complejos como la atención a la neurodiversidad en sistemas privados.

Para garantizar la rigurosidad en la selección de fuentes, se diseñó una estrategia de búsqueda estructurada en bases de datos académicas de alcance internacional y regional, incluyendo Google Scholar, Scielo, ERIC y Redalyc. La cadena de búsqueda combinó descriptores normalizados y términos de lenguaje natural, empleando operadores booleanos para refinar los resultados: "inclusión educativa" AND "neurodiversidad" OR "estudiantes neurodivergentes", cruzado con los términos "estrategias pedagógicas" y "colegios particulares". La delimitación temporal de la búsqueda se restringió a documentos publicados entre el año 2020 y 2026, con el fin de capturar las tendencias post-pandemia que han transformado las prácticas inclusivas en el entorno escolar.

En cuanto a los criterios de inclusión y exclusión, se priorizaron estudios empíricos, artículos de reflexión teórica y documentos normativos que versaran sobre el nivel de educación básica regular. Se privilegió la literatura producida en el contexto peruano y en realidades latinoamericanas con sistemas educativos privados comparables — marcados por altas expectativas académicas y segregación socioeconómica—, dado que la eficacia de las estrategias pedagógicas es altamente dependiente del contexto sociocultural (Slee, 2012). Se excluyeron textos enfocados exclusivamente en educación especial segregada, ya que el interés central de este estudio radica en la



inclusión efectiva dentro del aula regular ordinaria.

Una vez recopilada la muestra documental, se procedió al análisis de la información mediante un proceso de categorización temática. Esta fase del estudio siguió la metodología propuesta por Braun y Clarke (2006) para el análisis temático, permitiendo organizar las estrategias halladas en cuatro ejes fundamentales: (1) Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), (2) ajustes razonables en la evaluación y el currículo, (3) colaboración interdisciplinaria y (4) capacitación docente. La síntesis de estos datos no solo busca describir las intervenciones, sino evaluar su pertinencia frente a las barreras actitudinales y organizacionales identificadas en los colegios de Lima Moderna. Este abordaje permitió contrastar hallazgos heterogéneos y ofrecer una interpretación coherente sobre la brecha actual entre las políticas de inclusión y la práctica pedagógica real, constituyendo así una base sólida para las recomendaciones finales.

RESULTADOS

La revisión de la literatura permite identificar cuatro pilares estratégicos fundamentales para la inclusión de estudiantes neurodivergentes en contextos escolares privados. Estas estrategias no operan de manera aislada, sino que requieren una configuración sistémica para ser efectivas.

En primer lugar, la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se destaca como el marco pedagógico más robusto. El DUA propone diversificar las formas de representación (proporcionar múltiples medios de acceso a la información, como audios o esquemas), de acción y expresión (permitir que el alumno demuestre lo aprendido mediante diversos formatos) y de compromiso (motivar al estudiante desde sus intereses personales). Según Alba Pastor (2019), el DUA permite reducir las barreras desde el diseño mismo de la lección, beneficiando no solo al estudiante con neurodiversidad, sino al grupo en su totalidad. .

Vinculado a lo anterior, los ajustes razonables emergen como la herramienta inmediata para garantizar la equidad. La literatura enfatiza la necesidad de flexibilizar los tiempos de ejecución, adaptar los instrumentos de evaluación —por ejemplo, eliminando distractores visuales en exámenes o permitiendo formatos orales— y el uso sistemático de apoyos visuales y agendas estructuradas. Estos ajustes no disminuyen la exigencia académica, sino que eliminan las barreras impuestas por los formatos de evaluación

tradicionales que no consideran la diversidad neurocognitiva (Castellanos, 2021).

Por otro lado, la colaboración interdisciplinaria se posiciona como el eje operativo. Los colegios en Lima Moderna que logran una inclusión exitosa son aquellos donde el departamento de psicopedagogía no actúa como un ente externo, sino como un facilitador que articula el trabajo entre el docente de aula, los terapeutas externos del estudiante y la familia. Esta red de soporte es crucial para unificar criterios de intervención. Como señalan Díaz y López (2023), la comunicación bidireccional constante permite que las adaptaciones no sean estáticas, sino que evolucionen según el desarrollo del estudiante. .

Finalmente, el estado de la formación docente en Lima revela una brecha crítica. Aunque existe un aumento en la oferta de cursos sobre neurodiversidad, los estudios indican que la formación sigue siendo mayoritariamente teórica. La literatura subraya que, para que un docente pueda aplicar estrategias inclusivas en aulas altamente competitivas, requiere de un acompañamiento reflexivo dentro del centro educativo, más que de capacitaciones aisladas (Fernández et al., 2022). La cultura escolar, por tanto, debe transitar hacia un modelo donde la docencia compartida y la observación entre pares sean prácticas institucionalizadas.

En síntesis, la efectividad de las estrategias inclusivas en Lima Moderna no depende únicamente de la técnica aplicada, sino de la articulación entre el marco DUA, la flexibilidad curricular, el acompañamiento psicopedagógico interdisciplinario y una formación docente situada que transforme las prácticas de aula.

DISCUSIÓN

La contrastación de las estrategias analizadas frente a la realidad de los colegios particulares de Lima Moderna revela una tensión inherente entre la retórica de la inclusión y la cultura de la excelencia académica competitiva. Si bien la literatura sugiere que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y los ajustes razonables son viables, su implementación en distritos con alta presión académica, como Miraflores o San Isidro, suele ser recibida con escepticismo. En estos espacios, el éxito educativo se mide frecuentemente bajo estándares de rendimiento estandarizados que invisibilizan los procesos de aprendizaje no convencionales (Cunningham, 2022).



Una barrera fundamental identificada es el persistente predominio del modelo médico de la discapacidad. A pesar de los esfuerzos normativos, el enfoque clínico continúa desplazando al modelo social en la práctica pedagógica diaria. Esto se traduce en que la responsabilidad de la "inclusión" recae predominantemente sobre el estudiante y su capacidad de adaptación —o sobre los servicios terapéuticos externos—, en lugar de cuestionar las barreras que el propio diseño curricular impone. Como sostiene Barton (2020), la verdadera inclusión exige una reestructuración de las culturas escolares que, en muchos contextos limeños, se mantienen apegadas a prácticas homogeneizadoras que castigan la divergencia neurocognitiva. .

No obstante, esta investigación reconoce una potencialidad distintiva en el sector privado: la capacidad de autogestión de recursos. A diferencia de las instituciones públicas, los colegios particulares en Lima Moderna poseen ventajas financieras para implementar infraestructura física inclusiva, tecnología asistiva de vanguardia y programas de capacitación continua. La paradoja reside en que, aun teniendo el capital necesario, la resistencia cultural de ciertos sectores de la comunidad educativa —padres de familia que perciben la neurodiversidad como un riesgo para el "nivel académico" del grupo— actúa como un freno mayor que la carencia de fondos (García-Huidobro, 2021).

Por otro lado, es necesario reconocer las limitaciones metodológicas de la presente revisión. Se ha evidenciado una notable escasez de estudios empíricos específicos y actualizados sobre la eficacia de estas estrategias dentro del sector privado limeño. La mayoría de la literatura disponible es de carácter teórico o se enfoca en diagnósticos generales, faltando investigaciones de corte longitudinal que documenten el impacto real de las adaptaciones curriculares en el rendimiento académico y bienestar socioemocional de los estudiantes neurodivergentes. Esta falta de datos locales robustos dificulta la formulación de políticas institucionales basadas en evidencia, dejando a los docentes en un vacío de certezas (Sánchez & Ramírez, 2023).

En conclusión, la inclusión efectiva en colegios particulares de Lima Moderna no se resolverá únicamente mediante la adopción de nuevas técnicas pedagógicas, sino a través de una transformación profunda del ethos institucional. Es imperativo trascender la visión del "estudiante con necesidades especiales" como un problema a gestionar, para abrazar la neurodiversidad como un componente constitutivo de la excelencia educativa. Sin un cambio de mirada que valore la diversidad por encima del rendimiento estandarizado, las estrategias descritas seguirán siendo parches superficiales en lugar de motores de cambio.

CONCLUSIÓN

La presente revisión permite concluir que la inclusión educativa en los colegios particulares de Lima Moderna se encuentra en una etapa de transición crítica. El análisis demuestra que la inclusión no debe entenderse como un estado final alcanzado, sino como un proceso dinámico e inacabado que exige abandonar el modelo de integración —donde la responsabilidad de adaptarse recae exclusivamente en el estudiante— para adoptar un modelo de inclusión real, donde es el sistema el que debe flexibilizarse para responder a la diversidad del alumnado.

Las implicancias de este hallazgo son claras: la transformación pedagógica no es sostenible sin un liderazgo directivo comprometido. La normativa es insuficiente si no se traduce en una política institucional de puertas abiertas, donde la neurodiversidad sea legitimada como un valor intrínseco del entorno escolar. Sin un respaldo ejecutivo que priorice la inclusión en la visión estratégica del colegio, las prácticas pedagógicas corren el riesgo de permanecer como esfuerzos aislados y desarticulados.

Para avanzar, se recomienda que las instituciones fomenten comunidades de aprendizaje profesional donde el intercambio de experiencias entre docentes permita una mejora continua de las estrategias DUA y los ajustes razonables. Asimismo, es imperativo diseñar programas de sensibilización integral que involucren no solo a los maestros, sino también a los padres de familia y a los propios estudiantes. Solo a través de una cultura escolar empática y colaborativa, los colegios de Lima Moderna podrán conciliar la excelencia académica con una verdadera equidad, garantizando que el éxito de la educación sea un derecho para todos, sin excepciones.

REFERENCIAS

- Alba Pastor, C. (2019). *Diseño Universal para el Aprendizaje: Educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas*. Morata.
- Armstrong, T. (2017). *Neurodiversity in the classroom: Strength-based strategies to help students with special needs succeed in school and life*. ASCD.
- Barton, L. (2020). *Superar los obstáculos hacia la educación inclusiva*. Morata.

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Castellanos, A. (2021). Los ajustes razonables como garantía de equidad en el sistema educativo básico. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(1), 89-106. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000100089>
- Correa, M., & Silva, A. (2021). Desafíos de la educación inclusiva en el sistema educativo privado: Una mirada a la realidad limeña. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(34), 45-62. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2021.34.939>
- Cunningham, T. (2022). The competitive classroom: Assessing the impact of high-stakes testing on neurodiverse students. *Journal of Educational Policy and Practice*, 14(3), 210-228. <https://doi.org/10.1080/00220671.2022.2045678>
- Díaz, M., & López, R. (2023). Trabajo colaborativo entre especialistas y docentes de aula: una estrategia para la inclusión escolar. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 15(2), 55-78. <https://doi.org/10.33967/rpie.v15i2.450>
- Fernández, J., Quispe, P., & Ramos, S. (2022). Desafíos de la formación docente continua en neurodiversidad en Lima Metropolitana. *Educación y Desarrollo*, 10(2), 120-135. <https://doi.org/10.1016/j.edudes.2022.02.004>
- García-Huidobro, J. E. (2021). Desafíos de la gestión de la diversidad en escuelas de élite: tensiones entre excelencia e inclusión. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(2), 77-94. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.2.005>
- Green, B. N., Johnson, C. D., & Adams, A. (2006). Writing narrative literature reviews for peer-reviewed journals: secrets of the trade. *Journal of Chiropractic Medicine*, 5(3), 101-117. [https://doi.org/10.1016/S0899-3467\(07\)60142-6](https://doi.org/10.1016/S0899-3467(07)60142-6)
- Mori-Sánchez, M. P. (2020). Actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva en el contexto peruano. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e475. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.475>
- Rodríguez, L., & Vargas, E. (2022). La brecha entre la norma y la práctica en la educación inclusiva: un estudio en Lima Metropolitana. *Revista de Educación y Diversidad*, 5(1), 12-29. <https://doi.org/10.5555/red.v5i1.2022.345>
- Sánchez, P., & Ramírez, D. (2023). La brecha de evidencia en educación privada

inclusiva: un análisis crítico del contexto peruano. *Investigación Educativa Peruana*, 12(1), 15-32. <https://doi.org/10.33967/iep.v12i1.230>

Slee, R. (2012). *La escuela extraordinaria: exclusión, escolarización y educación inclusiva*. Morata.

UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>