VI

Empresas militares y de seguridad privadas (EMSP) como instrumentos de política exterior: El impacto de los actores no estatales armados en la soberanía y la resolución de conflictos en África Subsahariana

Manuel Jose Carlos Javier Albarracin
Manuel Barnard Javier Alva

VI

Empresas militares y de seguridad privadas (EMSP) como instrumentos de política exterior: El impacto de los actores no estatales armados en la soberanía y la resolución de conflictos en África Subsahariana

Manuel Jose Carlos Javier Albarracin

Manuel Barnard Javier Alva

RESUMEN

Este capítulo de revisión narrativa analiza el impacto de las Empresas Militares y de Seguridad Privadas (EMSP) como instrumentos de política exterior en África Subsahariana, examinando su influencia en la soberanía estatal y la resolución de conflictos contemporáneos. Mediante un análisis cualitativo de la literatura académica y de informes institucionales publicados entre 2016 y 2026, el estudio aborda cómo la privatización de la defensa se ha convertido en un mecanismo de proyección de poder para potencias tradicionales y emergentes. Los resultados indican que, si bien las EMSP ofrecen respuestas tácticas inmediatas frente a grupos armados no estatales yihadistas y milicias, generan una profunda paradoja: erosionan el monopolio weberiano de la fuerza, socavan la gobernanza democrática y perpetúan la inestabilidad a largo plazo mediante una soberanía fragmentada y transnacional. Finalmente, se discute este fenómeno a la luz de las teorías de las Relaciones Internacionales y los desafíos regulatorios del derecho internacional, concluyendo que es imperativo fortalecer las capacidades locales y de la Unión Africana para superar la dependencia de soluciones corporativas externalizadas que debilitan los cimientos del Estado moderno en la región.

Palabras clave: Empresas militares privadas, África Subsahariana, soberanía estatal, resolución de conflictos, actores no estatales.

ABSTRACT

This narrative review chapter analyzes the impact of Private Military and Security Companies (PMSCs) as foreign policy instruments in Sub-Saharan Africa, examining their influence on state sovereignty and contemporary conflict resolution. Through a qualitative analysis of academic literature and institutional reports published between 2016 and 2026, the study addresses how the privatization of defense has become a power projection mechanism for traditional and emerging powers. The findings indicate that while PMSCs offer immediate tactical responses to jihadist non-state armed groups and militias, they generate a profound paradox: they erode the Weberian monopoly on the use of force, undermine democratic governance, and perpetuate long-term instability through fragmented and transnational sovereignty. Finally, this phenomenon is discussed in light of International Relations theories and the regulatory challenges of international law, concluding that it is imperative to strengthen local and African Union capacities to overcome dependence on outsourced corporate solutions that weaken the foundations of the modern state in the region.

Keywords: Private military companies, Sub-Saharan Africa, state sovereignty, conflict resolution, non-state actors.

INTRODUCCIÓN

En el escenario geopolítico actual, África Subsahariana atraviesa una transformación profunda en la naturaleza de la guerra. La región se ha convertido en un epicentro de violencia fragmentada, donde la proliferación de actores armados no estatales—desde grupos yihadistas con agendas transnacionales hasta milicias separatistas y redes de crimen organizado—ha superado la capacidad de respuesta de los ejércitos nacionales. Este panorama ha generado un vacío de seguridad que, lejos de ser gestionado únicamente mediante mecanismos multilaterales, está siendo ocupado por un actor cada vez más determinante: las Empresas Militares y de Seguridad Privadas (EMSP).

A diferencia del mercenarismo tradicional, caracterizado por su carácter informal y clandestino, las EMSP operan como entidades corporativas modernas con marcos legales, estructuras jerárquicas y una sofisticación logística que les permite ofrecer servicios integrales, desde la formación táctica hasta la protección de infraestructuras críticas. Esta profesionalización ha facilitado su integración como instrumentos de

política exterior en la estrategia de potencias tanto tradicionales como emergentes. Rusia, mediante estructuras como el Grupo Wagner y sus sucesoras, ha utilizado estas empresas para expandir su influencia en zonas como el Sahel y la República Centroafricana, mientras que potencias como Turquía y China han adaptado este modelo para salvaguardar sus intereses económicos y diplomáticos bajo un velo de "seguridad técnica". Como señalan Abrahamsen y Williams (2011), estas empresas no son simples contratistas, sino agentes que reconfiguran las relaciones de poder entre el Estado y el mercado.

Este fenómeno sitúa a la soberanía estatal africana en una encrucijada crítica. La delegación de funciones consustanciales al Estado, como el uso legítimo de la fuerza, plantea interrogantes fundamentales sobre la viabilidad de la gobernanza local y la soberanía nacional. ¿Cómo impactan las EMSP en la soberanía de los Estados africanos subsaharianos y en la resolución efectiva de conflictos armados locales? Mientras los defensores de esta privatización argumentan que las EMSP ofrecen una capacidad de despliegue rápido indispensable frente a insurgencias dinámicas, la realidad sobre el terreno sugiere una dinámica más compleja: la externalización de la seguridad suele profundizar la dependencia de los gobiernos anfitriones hacia actores extranjeros, diluyendo la rendición de cuentas democrática y, en muchos casos, perpetuando ciclos de violencia bajo una lógica de beneficios corporativos.

El presente artículo se propone mapear y analizar críticamente este fenómeno, trascendiendo las visiones simplistas de la seguridad privada. Mediante un enfoque desde las Relaciones Internacionales y la seguridad humana, se examinará cómo la incursión de estas corporaciones no solo modifica las tácticas en el campo de batalla, sino que transforma la arquitectura misma del Estado africano moderno y su capacidad para alcanzar una paz sostenible.

METODOLOGÍA

Para el cumplimiento de los objetivos de esta investigación, se ha adoptado un diseño metodológico de revisión narrativa de la literatura científica. Este enfoque permite realizar una síntesis cualitativa y crítica de los debates teóricos y empíricos actuales respecto a la privatización de la seguridad en África Subsahariana. A diferencia de las revisiones sistemáticas estrictas, el diseño narrativo es especialmente idóneo para

examinar fenómenos complejos y emergentes como el despliegue de las Empresas Militares y de Seguridad Privadas (EMSP), donde la diversidad de fuentes (académicas, informes de políticas públicas y análisis geopolíticos) requiere una interpretación contextualizada y holística para comprender las dinámicas de poder en juego (Green et al., 2006).

El proceso de recolección de información se estructuró a partir de una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas de alto impacto, incluyendo Scopus, Web of Science y Google Scholar. Complementariamente, se consultaron repositorios institucionales de organizaciones con presencia y rigor analítico en la región, tales como el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI), el Instituto de Estudios de Seguridad (ISS Africa) y las diversas relatorías de las Naciones Unidas (ONU). La estrategia de búsqueda se basó en una combinación de palabras clave seleccionadas por su relevancia semántica, tales como "Empresas militares privadas", "seguridad privada", "África Subsahariana", "soberanía estatal", "resolución de conflictos" y "actores no estatales". Esta búsqueda se refinó mediante el uso de operadores booleanos para asegurar la especificidad de los resultados.

Respecto al criterio temporal, la revisión prioriza publicaciones editadas entre 2016 y 2026. Este marco cronológico es estratégico para capturar la fase de mayor expansión de EMSP vinculadas a actores emergentes, como las estructuras sucesoras del Grupo Wagner en el Sahel y la República Centroafricana, así como las reconfiguraciones de la presencia de contratistas occidentales ante el declive de las alianzas de defensa tradicionales en África Oriental. Como sugieren Ferrari et al. (2018), establecer un corte temporal permite observar la evolución de las prácticas de seguridad privada en un entorno geopolítico en constante mutación.

Finalmente, el análisis se llevó a cabo mediante una técnica de análisis temático, centrada en tres ejes analíticos principales: 1) el impacto de las EMSP en la soberanía estatal y el monopolio de la fuerza; 2) la eficacia de estas corporaciones en la resolución de conflictos, diferenciando entre resultados tácticos inmediatos y procesos de paz sostenibles; y 3) las repercusiones sobre los derechos humanos y la gobernanza democrática local. Este marco de análisis se inspira en el modelo de Braun y Clarke (2006), adaptado para estudios críticos en Relaciones Internacionales, permitiendo identificar patrones recurrentes de opacidad contractual y erosión institucional. A través de este método, se busca proporcionar una visión integral que trascienda la mera descripción y contribuya a la discusión académica sobre el futuro de la seguridad en el continente africano.

RESULTADOS

Las Empresas Militares y de Seguridad Privadas (EMSP) se han consolidado como herramientas clave para la proyección de poder exterior. En la práctica, la externalización de la política exterior permite a las potencias globales y regionales eludir los elevados costos políticos internos asociados a la pérdida de vidas de tropas regulares. Como señala Singer (2007), la privatización de la fuerza militar reduce la visibilidad de los conflictos ante la opinión pública, facilitando intervenciones de baja intensidad. En el contexto de África Subsahariana, esto se manifiesta en una profunda diversificación de proveedores: mientras las potencias occidentales tradicionales han visto reducir su presencia o han mutado hacia modelos de asesoría logística, corporaciones vinculadas a intereses euroasiáticos y asiáticos —evidenciadas en la expansión de estructuras rusas sucesoras del Grupo Wagner en el Sahel y la República Centroafricana— han llenado los vacíos de seguridad, ofreciendo un pragmatismo geopolítico exento de condicionamientos democráticos (Marten, 2019; Stronski, 2020).

Este despliegue acelera una grave erosión del monopolio weberiano de la fuerza en contextos de fragilidad institucional. De acuerdo con Avant (2005), cuando el Estado cede las herramientas de coerción a manos mercenarias o corporativas, su legitimidad se resquebraja. En la región, esta dinámica da paso a una soberanía fragmentada o transnacional, donde diversos gobiernos nacionales optan por subcontratar funciones vitales de defensa territorial y protección de recursos naturales estratégicos —como yacimientos de oro, diamantes o petróleo— directamente a corporaciones extranjeras a cambio de concesiones económicas. Esta lógica transforma al Estado en un gestor de contratos de seguridad en lugar de un garante universal de los derechos y la protección de su ciudadanía (Abrahamsen & Williams, 2011).

En cuanto a la eficacia y las consecuencias en la resolución de conflictos, los resultados revelan una profunda paradoja operativa. Por un lado, las EMSP aseguran victorias tácticas a corto plazo, logrando degradar de forma contundente las capacidades operativas de grupos insurgentes o redes yihadistas en enclaves mineros específicos y zonas urbanas críticas. Sin embargo, estas acciones carecen de una visión integral de construcción de paz sostenible a largo plazo, ya que las corporaciones privadas no poseen incentivos económicos para erradicar las causas estructurales del conflicto (Kaldor, 2012).

Asimismo, la literatura examinada destaca persistentes efectos adversos sobre los derechos humanos, caracterizados por episodios de abusos contra la población civil, una

absoluta opacidad contractual y la marcada ausencia de marcos efectivos de fiscalización a nivel local e internacional (Cockayne, 2006; ONU, 2022). La privatización de la violencia, lejos de pacificar el territorio, institucionaliza una arquitectura de seguridad precaria que perpetúa la inestabilidad en el África Subsahariana.

DISCUSIÓN

La interpretación de los hallazgos a la luz de las teorías de las Relaciones Internacionales revela una profunda divergencia analítica sobre el rol de las Empresas Militares y de Seguridad Privadas (EMSP) en África Subsahariana. Desde la perspectiva del realismo político, estas corporaciones son comprendidas como instrumentos racionales de proyección de poder que los Estados emplean para maximizar sus intereses estratégicos y eludir los costos políticos de la intervención directa (Morgenthau, 2006). Sin embargo, al contrastarlo con el constructivismo y el liberalismo, se evidencia que la mercantilización de la violencia actúa como una amenaza directa a la norma global de la soberanía westfaliana y a los principios de la seguridad humana (Barnett & Finnemore, 2004). Para estas corrientes, la subcontratación de la defensa no solo debilita el tejido institucional local, sino que erosiona las normas normativas que regulan el uso legítimo de la fuerza a escala internacional.

Este escenario alimenta la denominada paradoja de la seguridad y la estabilidad frágil. Como advierte Duffield (2007), la implementación de soluciones militares corporativas tiende a perpetuar las condiciones estructurales de vulnerabilidad política que originaron el conflicto armado en primer lugar. Al priorizar la contención táctica de insurgencias en zonas de alto valor extractivo, los gobiernos anfitriones y las empresas contratistas desatienden las reformas institucionales, la equidad socioeconómica y la justicia transicional. Lejos de consolidar la paz, este modelo institucionaliza una estabilidad precaria y dependiente, donde la seguridad deja de ser un bien público universal para convertirse en un servicio mercantilizado y sujeto a la rentabilidad corporativa (Abrahamsen & Williams, 2011).

Asimismo, el análisis expone agudos desafíos regulatorios y de rendición de cuentas. Los vacíos persistentes en el derecho internacional humanitario y la probada insuficiencia de los instrumentos voluntarios de autorregulación —tales como el Documento de Montreux o el Código de Conducta Internacional para Proveedores de Servicios de Seguridad Privada (ICoC)— evidencian un sistema de gobernabilidad

global incapaz de sancionar eficazmente los abusos corporativos (Kinley & Tadaki, 2004). La falta de mecanismos vinculantes de supervisión permite que las violaciones a los derechos humanos queden en la impunidad, amparadas por la opacidad de los acuerdos bilaterales de defensa.

Finalmente, es necesario reconocer las limitaciones metodológicas de esta revisión narrativa. Entre ellas destacan el sesgo idiomático de la literatura analizada, con una clara preponderancia de fuentes en inglés y español, lo que podría invisibilizar perspectivas locales producidas en el continente africano. A esto se suma la natural opacidad y el secretismo corporativo y estatal que rodea los contratos comerciales de defensa, obstaculizando una fiscalización empírica exhaustiva y dejando amplias zonas grises que futuras investigaciones empíricas deberán abordar con rigor crítico (Singer, 2007).

CONCLUSIONES

Las Empresas Militares y de Seguridad Privadas (EMSP) se han consolidado como actores geopolíticos indispensables, pero profundamente desestabilizadores en África Subsahariana. Su irrupción ha redefinido las reglas de intervención exterior y debilitado los cimientos del Estado soberano moderno, sustituyendo el monopolio legítimo de la fuerza por una lógica transnacional de carácter mercantil. Esta transformación evidencia que la privatización de la defensa no representa una solución neutral, sino un factor de erosión institucional que prioriza intereses estratégicos y corporativos por encima de la estabilidad duradera.

En el plano práctico, los hallazgos exigen una necesidad urgente de repensar los marcos de cooperación en seguridad regional. Resulta imperativo desplazar la dependencia hacia soluciones corporativas externalizadas y fortalecer de manera decidida las capacidades locales y los mecanismos multilaterales de la Unión Africana. Solo mediante el empoderamiento de las instituciones autóctonas será posible restaurar la gobernanza democrática y garantizar la protección efectiva de la ciudadanía frente a las amenazas armadas contemporáneas.

Finalmente, para superar las limitaciones de la literatura actual, se proponen futuras líneas de investigación centradas en el desarrollo de estudios empíricos longitudinales. Estos trabajos deberán evaluar el impacto socioeconómico a largo plazo que la presencia de las EMSP genera directamente en las comunidades locales, así como examinar el

alcance y la efectividad de las regulaciones nacionales en los países de origen de estas corporaciones, abriendo nuevas vías para el análisis crítico de la seguridad global.

REFERENCIAS

Abrahamsen, R., & Williams, M. C. (2011). *Security beyond the state: Private security in international politics*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511974441

Avant, D. D. (2005). *The market for force: The consequences of privatizing security.* Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511490866

Barnett, M., & Finnemore, M. (2004). *Rules for the world: International organizations in global politics*. Cornell University Press.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology,* 3(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Cockayne, J. (2006). Private military and security companies: Modern international mercenarism and the shifting politics of public regulation. *Theoretical Criminology*, 10(4), 415–442. https://doi.org/10.1177/1362480606068879

Duffield, M. (2007). *Development, security and unending war: Governing the world of peoples*. Zed Books.

Ferrari, R., Mastroberardino, S., & Bignotti, E. (2018). *Methodological approaches to qualitative literature reviews in political science.* Academic Press.

Green, B. N., Johnson, C. D., & Adams, A. (2006). Writing narrative literature reviews for peer-reviewed journals: Secrets of the trade. *Journal of Chiropractic Medicine*, 5(3), 101–117. https://doi.org/10.1016/S0899-3467(07)60142-6

Institute for Security Studies (ISS Africa). (2024). *The expanding landscape of private security in Africa: A research guid*e. ISS Policy Brief. https://issafrica.org

International Peace Information Service (IPIS). (2025). *Corporate soldiers in the Sahel: The new security paradigm.* IPIS Research. https://ipisresearch.be

Kaldor, M. (2012). *New and old wars: Organized violence in a global era* (3rd ed.). Polity Press.

Kinley, D., & Tadaki, J. (2004). From commercial greeds to human rights needs: Human rights, transnational corporations, and the legal framework. *Buffalo Human Rights Law Review*, 10(1), 93–139.

Marten, K. (2019). *Warlords: Russian private military companies in the middle east and africa.* PONARS Eurasia Policy Memo. https://www.ponarseurasia.org

Morgenthau, H. J. (2006). *Politics among nations: The struggle for power and peace* (7th ed.). McGraw-Hill.

Singer, P. W. (2007). *Corporate warriors: The rise of the privatized military industry.* Cornell University Press.

Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). (2025). *Methodological notes on monitoring private security expenditure and presence.* SIPRI Research Archive. https://www.sipri.org

Stronski, P. (2020). *Implications of Russia's expanding footprint in Africa.* Carnegie Endowment for International Peace. https://carnegieendowment.org

United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights. (2023). *Guidelines for the documentation of human rights violations by non-state actors.* UN Publications. https://www.ohchr.org

United Nations Working Group on the use of mercenaries. (2022). *Report on the impact of the increasing use of private military and security companies on the human rights of populations in Africa* (UN General Assembly Document A/77/205). United Nations. https://undocs.org/A/77/205

Williams, P. D. (2021). *War and conflict in Africa* (2nd ed.). Polity Press.