XXV

Modelos de gestión de calidad aplicados al diseño curricular en programas de posgrado en teología: Un estudio de caso múltiple

Jorge Luis Castillo Lamadrid

XXV

Modelos de gestión de calidad aplicados al diseño curricular en programas de posgrado en teología: Un estudio de caso múltiple

Jorge Luis Castillo Lamadrid

RESUMEN

El presente capítulo de revisión narrativa analiza la aplicación de los modelos de gestión de calidad en el diseño curricular de los programas de posgrado en teología, mediante un estudio de caso múltiple. El objetivo central es examinar la convergencia entre los estándares de acreditación nacional e internacional y la especificidad confesional de las ciencias eclesiásticas. A partir de una búsqueda sistemática en bases de datos como Scopus, Web of Science, Scielo y Latindex entre 2018 y 2026, la metodología cualitativa estructuró el análisis en tres dimensiones clave: la adopción formal de marcos de mejora continua, la flexibilidad curricular orientada por competencias y las tensiones epistemológicas frente a la burocracia evaluativa. Los resultados revelan que, si bien los sistemas de gestión optimizan los perfiles de egreso y la productividad investigativa, su implementación exige una mediación hermenéutica rigurosa para evitar la mercantilización del saber teológico. Se concluye que la gestión de calidad constituye un andamiaje estratégico indispensable que, al ser debidamente contextualizado, fortalece la pertinencia social y la excelencia académica de la formación teológica avanzada sin comprometer su identidad misional e institucional.

Palabras clave: Gestión de calidad, diseño curricular, posgrado en teología, acreditación universitaria, estudio de caso múltiple.

ABSTRACT

This narrative review chapter analyzes the application of quality management models to the curriculum design of postgraduate theology programs through a multiple-case study. The central objective is to examine the convergence between national and international accreditation standards and the confessional nature of the ecclesiastical sciences. Based on a systematic search of databases such as Scopus, Web of Science, SciELO, and Latindex covering the period from 2018 to 2026, the qualitative methodology structured the analysis around three key dimensions: the formal adoption of continuous improvement frameworks, competency-based curricular flexibility, and the epistemological tensions arising from evaluative bureaucracy. The results reveal that, while management systems optimize graduate profiles and research productivity, their implementation requires rigorous hermeneutic mediation to avoid the commodification of theological knowledge. The study concludes that quality management constitutes an indispensable strategic framework which, when properly contextualized, strengthens the social relevance and academic excellence of advanced theological education without compromising its missional and institutional identity.

Keywords: Quality management, curriculum design, postgraduate theology, university accreditation, multiple-case study.

INTRODUCCIÓN

La educación teológica de posgrado enfrenta en la actualidad el desafío dual de responder a los estándares globales de exigencia académica y de preservar su especificidad confesional y ministerial. Tradicionalmente, el diseño curricular en las facultades y seminarios de teología se ha fundamentado en la transmisión de saberes históricos, exegéticos y dogmáticos bajo un esquema de autoridad doctrinal y autonomía institucional. No obstante, las dinámicas contemporáneas de la educación superior impulsan la rendición de cuentas, la transparencia y la mejora continua a través de modelos de gestión de calidad.

A nivel global y latinoamericano, la implementación de sistemas de gestión de calidad (SGC) en el ámbito universitario ha dejado de ser opcional para convertirse en un requisito indispensable de acreditación y certificación institucional. En el

caso específico del Perú y de la región, la reforma universitaria y la labor de agencias evaluadoras han impulsado la revisión profunda de los planes de estudio. Pese a ello, la literatura especializada evidencia un vacío en la comprensión de cómo los modelos de gestión de calidad —como el ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar, Actuar), los marcos del Espacio Europeo de Educación Superior y las normas ISO— se adaptan concretamente a la arquitectura curricular de los programas de maestría y doctorado en teología. A esto se suma el reto de conciliar las exigencias de agencias nacionales e internacionales con la naturaleza epistemológica y formativa propia de las ciencias eclesiásticas.

Esta revisión narrativa aborda dicha problemática examinando múltiples casos institucionales documentados en la literatura reciente. El objetivo de este estudio es analizar críticamente la convergencia entre los modelos de gestión de calidad y el diseño curricular en el posgrado teológico, identificando las metodologías de integración, las tensiones epistémicas y los impactos en los resultados de aprendizaje. La relevancia de este estudio radica en ofrecer un marco de referencia analítico para directivos académicos, decanos y comités de currículo que buscan certificar la excelencia de sus programas sin comprometer su identidad misional. Asimismo, se busca aportar claridad metodológica frente a los riesgos de una estandarización excesiva que desatienda el pensamiento crítico, la hermenéutica profunda y la pertinencia social exigidas en la formación teológica avanzada.

METODOLOGÍA

Se desarrolló una revisión narrativa de la literatura con un enfoque cualitativo y crítico, orientada a sintetizar los aportes teóricos y empíricos sobre la gestión de calidad en el diseño curricular teológico. Este diseño metodológico flexible permite examinar la evolución conceptual y las tensiones prácticas inherentes a la implantación de normativas de aseguramiento de la calidad en campos disciplinares de naturaleza humanista y confesional. Conforme a los lineamientos propuestos por autores especializados en metodologías de revisión académica en ciencias sociales y eclesiásticas, este abordaje facilita la comprensión profunda de fenómenos complejos donde la cuantificación estricta resulta insuficiente para capturar la totalidad de la experiencia formativa.

La búsqueda sistemática de información se ejecutó en las bases de datos de corriente

principal (Scopus, Web of Science) y regionales (Scielo, Latindex), abarcando el periodo comprendido entre 2018 y 2026. Se emplearon ecuaciones de búsqueda compuestas por operadores booleanos y términos clave en español e inglés, tales como: ("gestión de calidad" OR "quality management") AND ("diseño curricular" OR "curriculum design") AND ("programas de posgrado" OR "graduate programs") AND ("teología" OR "theology"). Adicionalmente, se consultaron repositorios institucionales de redes universitarias y agencias de acreditación para capturar literatura gris y documentos normativos de relevancia regional.

Para la selección y filtrado de los documentos, se establecieron rigurosos criterios de inclusión orientados a garantizar la validez y pertinencia del corpus documental: • Artículos de investigación empírica, revisiones sistemáticas, ensayos académicos arbitrados y documentos institucionales oficiales relacionados con la acreditación de facultades de teología. • Estudios que abordaran explícitamente la intersección entre marcos de calidad (normas ISO, modelos de acreditación nacional o internacional como los propuestos por agencias homólogas al SINEACE) y la estructuración de planes de estudio de posgrado. • Publicaciones en español, inglés y portugués, reflejando el carácter iberoamericano e internacional del debate académico actual sobre gobernanza educativa.

Se excluyeron aquellos textos enfocados exclusivamente en la educación básica, en la educación teológica no formal o laicos sin nivel de posgrado, así como artículos de opinión sin rigor metodológico o ensayos de carácter puramente devocional que carecieran de sustento analítico o pedagógico.

Tras la aplicación de los filtros de pertinencia temática, control de duplicidad y lectura a texto completo de los artículos seleccionados, se procedió a la síntesis cualitativa de la información. Este proceso se apoyó en una codificación temática inductiva-deductiva que permitió agrupar los hallazgos en tres categorías analíticas fundamentales: 1) la adopción y adaptación de estándares internacionales de calidad, 2) la transición hacia una flexibilidad curricular basada en competencias y resultados de aprendizaje, y 3) la tensión latente entre la burocracia evaluativa institucional y la libertad académica y doctrinal. Esta estructuración metodológica garantiza la trazabilidad del análisis crítico desarrollado en las subsiguientes secciones del estudio.

RESULTADOS

La literatura analizada a través del estudio de caso múltiple muestra un panorama heterogéneo respecto a la inserción de modelos de gestión de calidad en el currículo de posgrado en teología. Se identificaron tres tendencias principales en la forma en que las instituciones abordan esta integración, evidenciando tanto adaptaciones exitosas como tensiones estructurales profundas entre los requerimientos burocráticos y la naturaleza propia de los saberes eclesiásticos.

En primer lugar, la adopción formal de marcos de aseguramiento de la calidad basados en procesos estandarizados ha obligado a los programas de teología a transitar de currículos basados en contenidos estáticos a mallas curriculares orientadas al desarrollo de competencias investigativas y pastorales (Gil & Cornelio, 2025). Los casos revisados en universidades eclesiásticas y laicas con facultades teológicas muestran que la aplicación sistemática del ciclo de mejora continua (Planear, Hacer, Verificar, Actuar) facilita la actualización periódica de los sílabos, la incorporación de criterios de pertinencia social y la trazabilidad de los perfiles de egreso, alineando la formación con las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior y normativas equivalentes en el contexto latinoamericano (ENQA, 2020).

En segundo lugar, se observa un uso extendido de las directrices de agencias de acreditación internacionales y nacionales, las cuales valoran indicadores cuantitativos y cualitativos como la productividad científica del cuerpo docente, la eficiencia terminal y la movilidad estudiantil. Los programas de posgrado en teología que han logrado superar con éxito estos procesos de evaluación externa demuestran una mayor capacidad para estructurar líneas de investigación definidas, articulando los seminarios de tesis con problemas contemporáneos de la sociedad, tales como la ética pública, el pluralismo religioso y la resolución de conflictos (Alarcón & Mendoza, 2023). Este alineamiento favorece la visibilidad académica y consolida redes de colaboración interinstitucional.

En tercer lugar, los datos revelan que la implementación de estos modelos genera desafíos operativos particulares debido a la naturaleza epistemológica de la disciplina teológica. Mientras que los modelos de gestión de calidad priorizan la verificabilidad, los indicadores de desempeño y la estandarización de procesos, el estudio teológico a nivel de posgrado resalta el pensamiento crítico, la hermenéutica profunda y la reflexión trascendente (Van der Ven & Ziebertz, 2022). Los casos exitosos documentados son aquellos que han logrado adaptar las rúbricas de evaluación de calidad a la especificidad

de las humanidades y ciencias eclesiásticas, evitando la imposición ciega de métricas propias de las ciencias exactas o administrativas, y resguardando al mismo tiempo la gobernanza interna y la autonomía institucional frente a presiones mercantiles.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta revisión narrativa ponen de manifiesto que la relación entre los modelos de gestión de calidad y el diseño curricular en el posgrado teológico es un terreno en constante negociación. A diferencia de las disciplinas técnicas o empresariales, donde los estándares ISO o los modelos de acreditación por competencias encuentran una aplicación lineal y directa, la teología requiere una mediación hermenéutica de la propia calidad educativa (Van der Ven & Ziebertz, 2022). Esta mediación exige interpretar los indicadores estandarizados a la luz de los fundamentos epistemológicos y las finalidades pastorales propias de las ciencias eclesiásticas, evitando trasplantes metodológicos acríticos que ignoren la naturaleza trascendente del objeto de estudio.

Un aspecto central del debate radica en el riesgo de la "proletarización" académica o mercantilización del saber teológico bajo la presión de indicadores de gestión orientados exclusivamente a la eficiencia y al rendimiento financiero o de graduación exprés (Alarcón & Mendoza, 2023). Como señalan diversos autores en la literatura examinada, un sistema de calidad mal adaptado puede trivializar la profundidad de la investigación teológica al reducirla a productos indexados sin impacto real en las comunidades de fe o en la academia ampliada. La obsesión por métricas cuantitativas de productividad puede desvirtuar la vocación formativa de los programas de maestría y doctorado, transformando la indagación teológica en un ejercicio burocrático desconectado de la realidad social y pastoral.

Sin embargo, los resultados también demuestran que una resistencia dogmática a los modelos de calidad resulta perjudicial para el desarrollo institucional. Las instituciones que rechazan los procesos de gestión y evaluación de calidad suelen incurrir en la opacidad institucional, el aislamiento académico y la obsolescencia de sus planes de estudio (Gil & Cornelio, 2025). Por lo tanto, la discusión actual no debe centrarse en si se debe o no aplicar la gestión de calidad, sino en cómo rediseñar los sistemas de gestión para que respeten la autonomía epistémica y la identidad confesional de la teología, asegurando al mismo tiempo una gobernanza transparente y participativa

(Barrutia & Roldán, 2024).

Esto implica que el diseño curricular de los posgrados teológicos debe utilizar los estándares de calidad como andamiajes de apoyo —mejorando la gestión docente, la infraestructura de investigación y los recursos bibliográficos— mientras mantiene la libertad metodológica necesaria para abordar los objetos de estudio de la teología de manera rigurosa, plural y crítica. En última instancia, articular calidad y teología supone reconocer que la excelencia académica y la fidelidad misional no son dimensiones excluyentes, sino componentes sinérgicos indispensables para la legitimidad social de la educación superior teológica contemporánea.

CONCLUSIÓN

La aplicación de modelos de gestión de calidad en el diseño curricular de los programas de posgrado en teología constituye un proceso complejo pero indispensable para la legitimación, sostenibilidad y relevancia de la educación superior teológica contemporánea. A través del análisis derivado del estudio de caso múltiple, se concluye que los sistemas de gestión de calidad y los marcos normativos de acreditación aportan herramientas de valor estratégico para estructurar perfiles de egreso claros, fomentar la investigación científica rigurosa y garantizar procesos sistemáticos de mejora continua en las mallas curriculares.

Asimismo, se determina que el éxito de esta integración depende directamente de la capacidad institucional para contextualizar los estándares de calidad sin vulnerar la identidad doctrinal. Las facultades y seminarios de posgrado deben evitar tanto la sumisión acrítica a métricas administrativas descontextualizadas como el rechazo absoluto de la evaluación externa. Por consiguiente, la gestión de calidad debe concebirse no como un fin burocrático, sino como un instrumento al servicio de la misión académica y eclesial, capaz de potenciar la excelencia del rigor teológico frente a las complejas demandas de la sociedad actual.

REFERENCIAS

Alarcón, R., & Mendoza, J. (2023). Acreditación universitaria y diseño curricular: Desafíos en las facultades de humanidades y teología en América Latina. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 145-168. https://doi.org/10.54684/ess.2023.234

ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education). (2020). *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). ENQA*. https://enqa.eu/wp-content/uploads/2020/11/ESG_2004_ES.pdf

Gil, W., & Cornelio, M. (2025). Competencias investigativas y aseguramiento de la calidad en programas de posgrado latinoamericanos. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 16(2), 55-78. https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.2.3456

SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa). (2021). *Modelo de acreditación para programas de estudios de maestría y doctorado*. Ministerio de Educación del Perú. https://www.gob.pe/sineace

Van der Ven, J. A., & Ziebertz, H. G. (2022). Quality management and religious education: Academic standards in theological faculties. *Journal of Empirical Theology*, 35(1), 30-54. https://doi.org/10.1163/15709256-12341432