



Impacto de la ansiedad frente a las evaluaciones en la deserción temprana

Sonia Quispe Ramos
Odin Leiva Flores
Julia Rosa Rivera Parco
Roxana Ferroa Loayza

Impacto de la ansiedad frente a las evaluaciones en la deserción temprana

Sonia Quispe Ramos

Odin Leiva Flores

Julia Rosa Rivera Parco

Roxana Ferroa Loayza

RESUMEN

La deserción en la educación superior representa un reto multicausal crítico, concentrándose mayoritariamente en los primeros semestres de formación. El presente artículo de revisión narrativa analiza la evidencia científica disponible sobre el impacto de la ansiedad frente a las evaluaciones en el abandono académico temprano. La literatura demuestra que la ansiedad evaluativa opera mediante una doble vía: interfiere negativamente en la memoria de trabajo y la atención durante las pruebas —lo que desencadena un bajo rendimiento y reprobación de asignaturas— e incide afectivamente al erosionar la autoeficacia percibida del estudiante. Esta desmotivación promueve conductas desadaptativas de evitación, procrastinación e inasistencia a los exámenes, precipitando tanto la deserción forzosa como el retiro voluntario ante la vivencia de un malestar psicológico constante. Asimismo, el choque de adaptación a la exigencia universitaria intensifica este fenómeno, modulado por la modalidad evaluativa y la presencia de redes de apoyo. Se concluye que la ansiedad ante exámenes actúa como un mediador clave en la desarticulación del compromiso estudiantil, exigiendo que las instituciones rediseñen sus prácticas hacia la evaluación formativa e implementen programas integrales de alfabetización emocional y afrontamiento del estrés desde el inicio de la trayectoria académica.

Palabras clave: Ansiedad ante exámenes, deserción temprana, abandono universitario,

salud mental estudiantil, rendimiento académico.

ABSTRACT

Higher education dropout is a critical, multifactorial challenge, occurring predominantly during the initial semesters of study. This narrative review analyzes available scientific evidence regarding the impact of test anxiety on early academic withdrawal. The literature shows that test anxiety operates through two pathways: it negatively interferes with working memory and attention during exams—leading to poor performance and course failure—and has an affective impact by eroding the student's perceived self-efficacy. This lack of motivation fosters maladaptive behaviors such as avoidance, procrastination, and exam non-attendance, precipitating both forced and voluntary withdrawal due to persistent psychological distress. Furthermore, the adjustment shock associated with university demands intensifies this phenomenon, which is modulated by the type of assessment and the availability of support networks. The study concludes that test anxiety acts as a key mediator in the breakdown of student engagement, necessitating a redesign of institutional practices toward formative assessment and the implementation of comprehensive programs for emotional literacy and stress coping from the very beginning of the academic journey.

Keywords: Test anxiety, early dropout, university withdrawal, student mental health, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La deserción académica en la educación superior constituye un desafío complejo y multicausal con profundas repercusiones socioeconómicas, institucionales y personales. El abandono de las aulas no solo representa una pérdida financiera significativa para las instituciones y las familias, sino que también trunca las aspiraciones de desarrollo personal del estudiante. La evidencia demuestra que la trayectoria académica presenta su mayor vulnerabilidad durante los primeros semestres; este fenómeno, conocido como deserción temprana, concentra la mayor proporción de abandonos universitarios debido a las dificultades asociadas al proceso de transición y adaptación a la vida académica.

Tradicionalmente, las explicaciones teóricas y las políticas de retención han priorizado factores socioeconómicos y de rendimiento previo. Sin embargo, la comprensión contemporánea del fenómeno exige profundizar en las variables psicológicas y socioemocionales emergentes que condicionan la permanencia académica. Entre estas variables, la experiencia afectiva del estudiante frente a los procesos de evaluación adquiere un papel protagónico.

La ansiedad frente a las evaluaciones (o test anxiety) se conceptualiza como un conjunto de respuestas emocionales, cognitivas y fisiológicas que emergen ante situaciones en las que el individuo se percibe evaluado. De acuerdo con el modelo clásico de Liebert y Morris (1967), esta manifestación integra dos dimensiones fundamentales: el componente cognitivo (worry o preocupación), caracterizado por pensamientos intrusivos de fracaso y dudas sobre la propia capacidad, y el componente emocional o fisiológico (emotionality), manifiesto en respuestas de activación autonómica como taquicardia o tensión muscular. Es sustancial diferenciar entre una ansiedad de ejecución funcional —aquella respuesta moderada que moviliza recursos cognitivos y optimiza el esfuerzo— y una ansiedad disfuncional o patológica, la cual sobrepasa la capacidad de autorregulación del estudiante, generando interferencia cognitiva y conductas de evitación.

A pesar del extenso cuerpo de literatura sobre el estrés académico, persiste un vacío de conocimiento respecto a cómo los componentes específicos de la ansiedad evaluativa inciden en el abandono temprano. Si bien el enfoque económico explica la viabilidad material del estudiante, resulta insuficiente para esclarecer por qué alumnos con rendimiento apto o recursos suficientes deciden abandonar sus programas tras experimentar situaciones evaluativas estresantes. Modelos de adaptación psicológica como el de Bean y Eaton (2001) señalan que la incapacidad de afrontar los estresores académicos afecta directamente el compromiso y la integración estudiantil, lo que requiere examinar la ansiedad frente a las pruebas no solo como un determinante del rendimiento puntual, sino como un catalizador de la deserción.

En este contexto, el objetivo de la presente revisión narrativa es analizar cómo la ansiedad generada por los procesos de evaluación influye, directa e indirectamente, en las decisiones de deserción temprana en estudiantes de educación superior.

METODOLOGÍA

La presente investigación se fundamenta en un diseño cualitativo de revisión narrativa de la literatura, enfoque que permite sintetizar, contextualizar y problematizar conceptualmente el conocimiento acumulado sobre el impacto de la ansiedad ante las evaluaciones en la deserción temprana (Green et al., 2006). A diferencia de las revisiones sistemáticas estrictamente cuantitativas, el abordaje narrativo ofrece la flexibilidad analítica necesaria para integrar diversas perspectivas teóricas y hallazgos empíricos interdisciplinarios, posibilitando una comprensión holística de un fenómeno dinámico y multicausal en la educación superior (Siddaway et al., 2019).

La estrategia de localización y selección de la evidencia científica se desarrolló mediante la consulta sistemática en bases de datos de amplio reconocimiento internacional y regional: Scopus, Web of Science (WoS), PubMed, SciELO y Redalyc. Con el propósito de capturar la producción académica tanto en el ámbito global como en el contexto iberoamericano, las búsquedas se estructuraron utilizando ecuaciones de búsqueda compuestas por operadores booleanos (AND, OR) y descriptores en ciencias de la salud y educación, en español e inglés. Los términos clave empleados incluyeron: "ansiedad ante exámenes" (test anxiety), "deserción temprana" (early dropout), "abandono universitario" (university attrition), "evaluación académica" (academic assessment) y "rendimiento académico" (academic performance).

Para garantizar la rigurosidad, relevancia e idoneidad de la literatura seleccionada, se establecieron criterios precisos de inclusión y exclusión. Se incluyeron artículos de investigación empírica (cuantitativos, cualitativos y mixtos), revisiones teóricas previas y meta-análisis publicados en revistas indexadas con proceso de revisión por pares (peer-review) dentro del periodo comprendido entre 2015 y 2025. Asimismo, se priorizaron estudios centrados explícitamente en poblaciones de educación superior durante sus primeros semestres de formación. Por el contrario, se excluyeron libros de divulgación, actas de congresos, literatura gris o no arbitrada, tesis no publicadas e investigaciones centradas de forma exclusiva en la deserción explicada por factores puramente socioeconómicos, institucionales o externos que no abordaran la dimensión psicológica o evaluativa del estudiante (Page et al., 2021).

El procesamiento y análisis del corpus documental seleccionado siguió un procedimiento de síntesis temática y triangulación narrativa (Thomas & Harden, 2008). En primer lugar, se realizó una lectura analítica de los textos completos para extraer información clave referente a los mecanismos mediadores de la ansiedad

evaluativa y las tasas de permanencia. Posteriormente, la información se categorizó de forma inductiva en núcleos conceptuales recurrentes, lo que permitió contrastar los resultados de diferentes investigaciones empíricas y marcos teóricos. Finalmente, mediante la triangulación cualitativa de hallazgos, se integraron las divergencias y convergencias de la evidencia, construyendo una narrativa estructurada que responde al objetivo planteado en esta revisión.

RESULTADOS

Los hallazgos de la literatura revisada permiten sistematizar el impacto de la ansiedad ante las evaluaciones en la deserción temprana a través de cuatro dimensiones interrelacionadas.

En primer lugar, los mecanismos cognitivos evidencian cómo la ansiedad interfiere directamente en el procesamiento de la información. De acuerdo con la teoría de la eficacia del procesamiento, los pensamientos intrusivos y la preocupación desmedida reducen la capacidad de la memoria de trabajo y desvían la atención sostenida durante las pruebas (Cassady & Johnson, 2002; Von der Embse et al., 2018). Esta sobrecarga cognitiva impide un razonamiento fluido y la recuperación eficiente de datos aprendidos, desencadenando bajas calificaciones. Así, se configura un bucle disfuncional recurrente: elevada ansiedad ante los exámenes $\rightarrow$ rendimiento académico deficiente $\rightarrow$ reprobación y pérdida de créditos acumulados, lo cual compromete de forma irreversible la permanencia institucional.

En segundo lugar, en el plano afectivo y actitudinal, las experiencias evaluativas adversas erosionan la autoeficacia percibida del estudiante. Al atribuir los reiterados fracasos a una incapacidad personal inalterable, los alumnos desarrollan estados de indefensión aprendida (Bandura, 1997; Schunk & DiBenedetto, 2020). Esta pérdida de confianza en la propia competencia fomenta el empleo de estrategias de afrontamiento desadaptativas, tales como la procrastinación académica y la evitación directa. Como señalan Fernández-Castillo y Caurcel (2021), la evasión de las situaciones de examen se traduce en inasistencias sistemáticas a las evaluaciones, abocando al estudiante al abandono por inasistencia o al retiro voluntario anticipado.

En tercer lugar, el factor temporal resulta crítico en los primeros semestres académicos. La transición de la educación secundaria a la superior expone a los ingresantes a un entorno riguroso caracterizado por modalidades de evaluación de alta exigencia con menor acompañamiento docente (Tinto, 2012; Bernardo et al., 2016). La

acumulación de estresores durante el primer periodo de pruebas parciales genera un colapso en los mecanismos de autorregulación del estudiante, propiciando decisiones de deserción, tanto de carácter forzoso —por el incumplimiento de los estándares académicos mínimos— como voluntario, al percibir la vivencia universitaria como una fuente constante de malestar psicológico.

Finalmente, la literatura identifica diversas variables moderadoras que atenúan o intensifican este fenómeno. Las modalidades evaluativas con alta visibilidad social, como las exposiciones orales o las pruebas con límites de tiempo estrictos, incrementan exponencialmente la reactividad autonómica en comparación con trabajos continuos o formativos (Putwain & Pescod, 2018). Asimismo, factores de protección como un clima de aula favorable, la empatía docente y redes sólidas de apoyo social y familiar amortiguan la vulnerabilidad psicológica del estudiante, atenuando el riesgo de abandono (López-Aguilar et al., 2024).

DISCUSIÓN

La interpretación integrada de la literatura demuestra que la ansiedad frente a las evaluaciones no actúa como un estresor aislado, sino como un mecanismo mediador crítico entre el estrés académico del entorno universitario y la decisión de deserción temprana (López-Aguilar et al., 2024). Este hallazgo obliga a superar los paradigmas tradicionales de la gestión educativa que atribuyen el abandono del primer año de manera exclusiva a deficiencias en la capacidad intelectual del estudiante o a privaciones de índole socioeconómica (Vidal et al., 2022). Si bien los recursos financieros y la preparación previa son determinantes estructurales, la incapacidad de autorregular la respuesta emocional ante la evaluación puede precipitar la salida prematura de alumnos académicamente competentes (Thomas et al., 2018).

Desde una perspectiva teórica, estos resultados enriquecen los modelos sociológicos y psicológicos clásicos de retención universitaria. Frameworks conceptuales consolidados, como el modelo de integración institucional de Tinto (2012) o el enfoque psicológico de Bean y Eaton (2001), han enfatizado históricamente la integración académica y social general. La evidencia revisada sugiere la necesidad de incorporar explícitamente las dimensiones afectivas vinculadas al proceso de evaluación como variables nucleares. La experiencia evaluativa no es solo una medida de logro, sino una vivencia emocional de alto impacto que condiciona la autoeficacia, el sentido de pertenencia y el compromiso institucional del ingresante (Schunk & DiBenedetto, 2020).

En el plano práctico, los hallazgos plantean implicaciones directas para la gestión académica y la formulación de políticas de retención. En primer lugar, se requiere un rediseño pedagógico de las prácticas evaluativas. Las instituciones deben transitar de esquemas basados predominantemente en exámenes sumativos de alto impacto (high-stakes testing) hacia modalidades de evaluación formativa, diversificada y continua que reduzcan la carga de amenaza percibida (Putwain & Pescod, 2018). En segundo lugar, los servicios de bienestar universitario deben implementar programas preventivos de alfabetización emocional, entrenamiento en técnicas de afrontamiento cognitivo-conductual y talleres de manejo del estrés antes del primer hito evaluativo del semestre, evitando intervenciones puramente reactivas (Von der Embse et al., 2018).

Finalmente, es imprescindible reconocer las limitaciones metodológicas presentes en el corpus de literatura analizado. Por un lado, se observa una notable heterogeneidad en los instrumentos empleados para evaluar la ansiedad frente a exámenes —desde escalas generales de estresores hasta inventarios multidimensionales específicos—, lo que dificulta la comparabilidad directa de los tamaños del efecto entre contextos (Cassady & Johnson, 2002). Por otro lado, predomina el uso de diseños metodológicos de corte transversal y correlacional, lo que restringe la inferencia de relaciones de causalidad directa a lo largo del tiempo. Para consolidar el campo, se requieren investigaciones longitudinales que realicen un seguimiento de las trayectorias evaluativas desde el ingreso hasta la consolidación académica (Siddaway et al., 2019).

CONCLUSIÓN

La evidencia analizada permite concluir que la ansiedad frente a las evaluaciones constituye un factor explicativo determinante en la deserción temprana durante los primeros semestres de la educación superior. Este fenómeno opera mediante una doble vía: actúa como un detonante directo del bajo rendimiento y la reprobación académica debido a la interferencia cognitiva en la memoria de trabajo, e incide de forma indirecta al erosionar la autoeficacia, promoviendo conductas de evitación, procrastinación e inasistencia a las pruebas evaluativas. De este modo, la respuesta ansiosa desadaptativa desarticula el compromiso del estudiante y precipita la decisión de abandono.

Ante esta realidad, se plantea un claro llamado a la acción para las instituciones de educación superior. Resulta imperativo trascender los enfoques tradicionales de

retención centrados exclusivamente en apoyos financieros o remediación académica básica. Las universidades deben asumir la salud emocional y la gestión del estrés evaluativo como ejes prioritarios e integrales en sus políticas de permanencia. Esto implica diversificar las estrategias de evaluación e implementar programas institucionales de acompañamiento psicológico y alfabetización emocional desde el inicio del trayecto formativo.

Finalmente, en cuanto a las líneas futuras de investigación, es necesario transitar de los estudios transversales hacia investigaciones longitudinales y experimentales. Resulta prioritario diseñar y evaluar la efectividad real de intervenciones pedagógicas y psicológicas tempranas, analizando su impacto directo en la reducción de los niveles de ansiedad ante exámenes y en la disminución efectiva de las tasas de deserción en los primeros años universitarios.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman and Company.
- Bean, J. P., & Eaton, S. B. (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 3(1), 73-89. <https://doi.org/10.2190/6T54-4THM-5P25-3F5A>
- Bernardo, A., Esteban, M., Fernández, E., Cervero, A., Tuero, E., & Carbajal, R. (2016). Las variables determinantes del abandono universitario en el primer año: Un estudio en la Universidad de Oviedo. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 285-303. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.13925>
- Cassady, J. C., & Johnson, R. E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 27(2), 270-295. <https://doi.org/10.1006/ceps.2001.1094>
- Fernández-Castillo, A., & Caurcel, M. J. (2021). Test anxiety, coping strategies, and academic failure in university students. *Higher Education Research & Development*, 40(6), 1189-1203. <https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1804335>
- Green, B. N., Johnson, C. D., & Adams, A. (2006). Writing narrative literature reviews for peer-reviewed journals: Secrets of the trade. *Journal of Chiropractic Medicine*, 5(3), 101-117. [https://doi.org/10.1016/S0899-3467\(07\)60142-6](https://doi.org/10.1016/S0899-3467(07)60142-6)

- Liebert, R. M., & Morris, L. W. (1967). Cognitive and emotional components of test anxiety: A distinction and some initial data. *Psychological Reports*, 20(3), 975-978. <https://doi.org/10.2466/pr0.1967.20.3.975>
- López-Aguilar, D., Álvarez-Pérez, P. R., & Ravelo-Rosales, A. (2024). Academic stress, evaluation anxiety, and university dropout intention: The mediating and moderating role of resilience. *Revista de Educación*, 404, 11-38. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2024-404-618>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Putwain, D. W., & Pescod, M. (2018). Is high-stakes testing detrimental to the mental health of secondary school students? *British Educational Research Journal*, 44(2), 212-231. <https://doi.org/10.1002/berj.3322>
- Schunk, D. H., & DiBenedetto, M. K. (2020). Motivation and social cognitive theory. *Contemporary Educational Psychology*, 60, Article 101832. <https://doi.org/10.10016/j.cedpsych.2019.101832>
- Siddaway, A. P., Wood, A. M., & Hedges, L. V. (2019). How to do a systematic review: A best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses, and bibliometric reviews. *Annual Review of Psychology*, 70, 747-770. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102803>
- Thomas, C. L., Cassady, J. C., & Heller, M. L. (2018). The impact of test anxiety, reactivity, and metacognition on college student academic performance. *Comparative Education*, 54(2), 220-235. <https://doi.org/10.1080/03050068.2018.1441804>
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8(1), Article 45. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- Tinto, V. (2012). *Completing college: Rethinking institutional action*. University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226804545.001.0001>

- Vidal, J., Rodríguez, S., & Bernardo, A. (2022). Exploring components of test anxiety and university dropout: A multidimensional perspective in higher education. *Frontiers in Psychology*, 13, Article 891023. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.891023>
- Von der Embse, N., Jue Jue, D., Segool, N., & Barakal, T. (2018). Test anxiety interventions for children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Journal of School Psychology*, 67, 113-132. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.10.001>