

VII

Evaluación de competencias exegeticas y hermenéuticas mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en estudiantes de seminario

Jorge Luis Castillo Lamadrid

Evaluación de competencias exegéticas y hermenéuticas mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en estudiantes de seminario

Jorge Luis Castillo Lamadrid

RESUMEN

El aprendizaje y la aplicación de los métodos de interpretación bíblica representan un desafío pedagógico recurrente en la formación teológica universitaria y de seminario. Tradicionalmente, la exégesis y la hermenéutica se han enseñado mediante métodos instruccionales de carácter expositivo, priorizando la retención teórica sobre la resolución teológico-pastoral de situaciones complejas. La presente revisión narrativa tiene como objetivo examinar y sintetizar las evidencias conceptuales, metodológicas y empíricas sobre la evaluación de competencias exegéticas y hermenéuticas a través de la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en estudiantes de seminario teológico. La búsqueda documental abarcó literatura académica indexada en bases de datos regionales y globales (Scopus, Web of Science, SciELO y Latindex) centrada en educación teológica, pedagogía universitaria y evaluación por competencias. Los resultados organizan la evidencia en tres ejes temáticos principales: la operacionalización del ABP en la formulación de dilemas exegético-hermenéuticos contextuales, las dinámicas de evaluación formativa y sumativa de dichas competencias mediante rúbricas y portafolios, y las principales brechas o barreras de implementación docente en los entornos institucionales teológicos. Se concluye que el ABP optimiza la articulación entre el análisis gramático-histórico del texto y la aplicación hermenéutica contextual, transformando la evaluación en un proceso dinámico de razonamiento crítico. Sin embargo, su efectividad sostenida requiere una reestructuración de la capacitación docente y una diversificación en los criterios e instrumentos de evaluación.

Palabras clave: Aprendizaje Basado en Problemas, competencias exegeticas, hermenéutica bíblica, educación teológica, evaluación por competencias, educación superior.

ABSTRACT

Learning and applying methods of biblical interpretation poses a recurring pedagogical challenge in university and seminary-level theological training. Traditionally, exegesis and hermeneutics have been taught using expository instructional methods that prioritize theoretical retention over the theological-pastoral resolution of complex situations. This narrative review aims to examine and synthesize conceptual, methodological, and empirical evidence regarding the assessment of exegetical and hermeneutical competencies among theological seminary students using the Problem-Based Learning (PBL) methodology. The literature search covered academic works indexed in regional and global databases (Scopus, Web of Science, SciELO, and Latindex), focusing on theological education, university pedagogy, and competency-based assessment. The results organize the evidence around three main thematic axes: the operationalization of PBL through the formulation of contextual exegetical-hermeneutical dilemmas; the dynamics of formative and summative assessment of these competencies using rubrics and portfolios; and the primary gaps or barriers to implementation by faculty within theological institutional settings. The study concludes that PBL optimizes the integration of the text's grammatical-historical analysis with contextual hermeneutical application, transforming assessment into a dynamic process of critical reasoning. However, its sustained effectiveness requires restructuring faculty training and diversifying assessment criteria and instruments.

Keywords: Problem-Based Learning, exegetical competencies, biblical hermeneutics, theological education, competency-based assessment, higher education.

INTRODUCCIÓN

La educación teológica universitaria y de seminario ha estado configurada históricamente por un paradigma instruccional de corte expositivo, centrado fundamentalmente en

la transmisión magisterial del conocimiento (Kelsey, 1993; Yount, 2010). Bajo este modelo, la enseñanza de las lenguas bíblicas (hebreo, arameo y griego) y el análisis sintáctico, crítico y gramático-histórico se han abordado a menudo de manera descontextualizada, enfatizando el dominio memorístico de reglas gramaticales y la atomización del texto antiguo (Balla, 2013; Fee & Stuart, 2014). Esta dinámica ha generado una marcada brecha entre la exégesis y la hermenéutica, evidenciada en la dificultad recurrente de los estudiantes para articular el rigor del análisis histórico-literario con la transferencia pertinente del mensaje bíblico hacia los dilemas éticos, sociales y socioculturales contemporáneos (Dockery & Yarbrough, 2012; Vanhoozer, 2016).

Frente a esta fragmentación, la educación superior teológica contemporánea demanda la adopción de un enfoque por competencias que trascienda la mera acumulación declarativa de datos (Cannell, 2006). En este marco, las competencias exegéticas se definen como el conjunto de habilidades analíticas, lingüísticas e históricas que permiten descifrar el sentido primario del texto en su horizonte original; mientras que las competencias hermenéuticas implican la capacidad reflexiva de contextualización, integración teológica y aplicación pastoral en escenarios complejos (Wall, 2002; Overend, 2007). Sin embargo, la evaluación de ambas dimensiones mediante exámenes tradicionales suele ser insuficiente para ponderar el verdadero desempeño interpretativo del estudiante ante la incertidumbre de la praxis teológica (Barton, 2018).

En este escenario, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) emerge como una pedagogía activa de fundamentación constructivista idónea para transformar la enseñanza y la evaluación teológica (Barrows, 1996; Hmelo-Silver, 2004). Basado en los principios del aprendizaje situado (Lave & Wenger, 1991), el ABP estructura el proceso educativo alrededor de casos de estudio pastorales, dilemas hermenéuticos reales o debates interdisciplinarios. Al situar al estudiante frente a un problema contextual complejo, la metodología lo impulsa a movilizar de forma integrada sus herramientas exegéticas y su criterio hermenéutico para formular soluciones fundamentadas.

La relevancia pedagógica de esta aproximación radica en la necesidad urgente de formar líderes religiosos y académicos dotados de pensamiento crítico, flexibilidad hermenéutica y capacidad para la resolución de problemas ético-contextuales. Evaluar el desempeño de los estudiantes mediante el ABP permite monitorear no solo qué saben sobre el texto bíblico, sino cómo emplean dicho saber para responder a los desafíos de la sociedad actual.

Por consiguiente, el objetivo de la presente revisión narrativa es analizar el estado del arte sobre la aplicación del ABP en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, de manera central, en la evaluación de competencias exegéticas y hermenéuticas en estudiantes de seminario teológico.

METODOLOGÍA

La presente investigación se configuró como una revisión narrativa de la literatura, adoptando un enfoque cualitativo de carácter crítico-analítico orientado a la pedagogía teológica contemporánea (Snyder, 2019). Este diseño metodológico resultó idóneo para examinar, integrar y sintetizar el cuerpo de conocimientos disperso sobre la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y su rol específico en la evaluación de competencias exegéticas y hermenéuticas dentro de seminarios e instituciones de educación superior teológica (Grant & Booth, 2009; Ferrari, 2015).

Para garantizar una búsqueda exhaustiva y rigurosa, se estructuró una estrategia de localización documental basada en la combinación sistemática de descriptores clave mediante operadores booleanos (AND, OR). La sintaxis incluyó términos en español e inglés como: ("Aprendizaje Basado en Problemas" OR "Problem-Based Learning" OR "PBL") AND ("exégesis" OR "exegesis" OR "hermenéutica" OR "hermeneutics") AND ("educación teológica" OR "theological education" OR "seminario teológico" OR "theological seminary") AND ("evaluación por competencias" OR "competency-based assessment"). La consulta se ejecutó en las bases de datos internacionales Scopus y Web of Science (WoS), así como en los índices regionales SciELO y Latindex, complementada con la revisión de repertorios especializados e índices temáticos de pedagogía universitaria y teología (Gusmao et al., 2021).

La selección del acervo bibliográfico respondió a criterios de inclusión y exclusión previamente delimitados. Se incluyeron artículos científicos arbitrados, capítulos de libros de editoriales académicas y monografías especializadas publicadas entre los años 2000 y 2026, centrados explícitamente en el diseño curricular, la aplicación de metodologías activas y la evaluación de la interpretación bíblica en el contexto del nivel universitario o de posgrado teológico (Green et al., 2006; Page et al., 2021). Por el contrario, se excluyeron aquellos estudios dedicados de manera exclusiva a la exégesis o hermenéutica técnica de pasajes bíblicos particulares sin abordar dimensiones

pedagógicas, dinámicas de aula o procesos de evaluación educativa (Mendoza, 2018).

El procedimiento de síntesis documental se llevó a cabo mediante una técnica de análisis temático y codificación cualitativa (Thomas & Harden, 2008). Tras la depuración de duplicados y la lectura crítica a texto completo de las fuentes seleccionadas, la información se organizó en matrices conceptuales para identificar patrones, convergencias y brechas en la literatura. Los hallazgos se categorizaron en cuatro ejes temáticos fundamentales: la operacionalización del ABP en la formulación de dilemas exegético-hermenéuticos, la evaluación formativa y sumativa mediante rúbricas y portafolios, el impacto en las competencias del estudiante, y las barreras institucionales para su implementación (Xiao & Watson, 2019). Esta sistematización permitió estructurar reflexivamente las secciones de resultados y discusión del manuscrito.

RESULTADOS

Integración del ABP en la interpretación bíblica: Diseño de problemas exegéticos y hermenéuticos

La implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el área bíblica requiere el diseño intencional de escenarios problemáticos estructurados alrededor de pasajes con ambigüedad sintáctica, tensiones doctrinales, dilemas éticos contemporáneos o conflictos de aplicación pastoral (Wall, 2002; Hmelo-Silver, 2004). La literatura evidencia que presentar un problema contextualizado gatilla una transición desde la recepción pasiva hacia el razonamiento hermenéutico activo (Barrows, 1996; Yount, 2010). Frente a la perplejidad del caso, el estudiante se ve compelido a recurrir de manera directa al instrumental exegético —análisis del contexto sociohistórico, crítica literaria, estudio léxico-gramatical y teología canónica— para fundamentar cualquier respuesta metodológicamente válida (Fee & Stuart, 2014; Vanhoozer, 2016).

Mecanismos e instrumentos de evaluación de la competencia exegética

La evaluación de la competencia exegética mediante ABP desplaza el foco de la simple memorización morfosintáctica hacia la aplicación práctica de herramientas analíticas en la resolución de casos (Cannell, 2006). Los estudios señalan la efectividad de los instrumentos de evaluación formativa para medir el rigor instrumental del estudiante durante el proceso analítico (Overend, 2007). Destaca el uso de rúbricas analíticas

estandarizadas que ponderan la precisión léxica y el manejo del trasfondo histórico, complementadas con diarios de reflexión hermenéutica y procesos de retroalimentación entre pares (peer review) en el trabajo colaborativo en pequeños grupos (Hmelo-Silver, 2004; Balla, 2013).

Mecanismos e instrumentos de evaluación de la competencia hermenéutica

Respecto a la competencia hermenéutica, la evaluación se centra en medir la coherencia del "salto contextual"; es decir, la fidelidad al sentido del texto en su horizonte original y la validez de su apropiación en el contexto contemporáneo (Dockery & Yarbrough, 2012; Vanhoozer, 2016). En el ámbito sumativo y de desempeño, las evidencias destacan el valor de los portafolios de evidencias, la defensa oral de estudios de caso pastoral, la redacción de ensayos argumentativos sobre posturas éticas y el diseño de proyectos de aplicación comunitaria derivados del ciclo de ABP (Barton, 2018; Snyder, 2019). Estos instrumentos permiten valorar de forma integral la flexibilidad y madurez interpretativa del futuro ministro o académico (Wall, 2002).

Impacto pedagógico en los estudiantes de seminario

El análisis de la literatura revela un impacto pedagógico significativo en la formación teológica superior. En el plano cognitivo, el ABP promueve el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía de aprendizaje y una mayor retención conceptual, facilitando la superación de lecturas eiségeticas o del dogmatismo ingenuo (Overend, 2007; Yount, 2010). Asimismo, en el plano actitudinal, potencia el fortalecimiento de competencias blandas e interpersonales: estimula el trabajo colaborativo, la capacidad de argumentación respetuosa ante la diversidad teológica y la empatía frente a la complejidad de los dilemas humanos y pastorales (Lave & Wenger, 1991; Balla, 2013).

DISCUSIÓN

Articulación entre exégesis y hermenéutica mediante el ABP

La integración de las competencias exegéticas y hermenéuticas mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) aborda de manera directa la fragmentación histórica entre el análisis gramático-histórico en el ámbito académico y su aplicación práctica en el entorno pastoral (Wall, 2002; Cannell, 2006). A diferencia de las evaluaciones

tradicionales centradas en exámenes memorísticos o monografías aisladas, la evaluación orientada a problemas exige una articulación orgánica entre el rigor textual y la pertinencia contextual (Dockery & Yarbrough, 2012; Vanhoozer, 2016). La literatura demuestra que el ABP actúa como un puente pedagógico donde el dato lingüístico pierde su carácter estático para convertirse en un insumo indispensable en la resolución de dilemas ético-teológicos reales (Fee & Stuart, 2014; Banks, 1999).

Desafíos institucionales y pedagógicos en los seminarios

A pesar de sus ventajas, la adopción del ABP en las instituciones de educación teológica enfrenta barreras institucionales y culturales significativas. En primer lugar, persiste una notable resistencia al cambio metodológico motivada por la tensión entre los modelos instruccionales tradicionales —orientados a la transmisión unidireccional de dogmas— y la naturaleza constructivista del ABP, que promueve el descubrimiento autorregulado y la indagación guiada (Kelsey, 1993; Overend, 2007; Foster et al., 2006). Esta transición desafía las dinámicas jerárquicas del aula teológica.

En segundo lugar, se evidencia una alta exigencia en la formación docente universitaria. La implementación efectiva del ABP requiere transformar el rol del profesor, de emisor exclusivo del conocimiento a facilitador del aprendizaje (Barrows, 1996; Hmelo-Silver, 2004). Asimismo, exige desarrollar competencias pedagógicas complejas para el diseño de problemas verosímiles y la elaboración de rúbricas analíticas multidimensionales capaces de evaluar procesos de pensamiento crítico (Balla, 2013; Shaw, 2014).

Limitaciones e inconvenientes en los procesos de evaluación

El análisis crítico de la evidencia también permite identificar limitaciones operativas en el proceso evaluativo del ABP. La primera radica en la subjetividad inherente a la calificación de la competencia hermenéutica, ya que la validez del "salto contextual" depende frecuentemente de presupuestos teológicos e ideológicos del evaluador (Barton, 2018; Liefeld, 1984). Por ello, resulta indispensable establecer criterios explícitos de evaluación que distingan la creatividad hermenéutica de la mera eiségesis arbitraria (Vanhoozer, 2016).

Una segunda limitación es el riesgo de sesgo en el enfoque del estudiante. Si la complejidad del dilema ético o pastoral absorbe la totalidad de la atención del grupo, los estudiantes pueden descuidar el rigor técnico de la exégesis (análisis sintáctico, léxico y trasfondo histórico) para saltar de forma prematura a la aplicación práctica (Fee & Stuart, 2014; McKinney, 2019). Por ende, el diseño de la evaluación debe balancear

ambas dimensiones, asegurando que la solución al problema sea metodológicamente inviable sin una sólida fundamentación lingüístico-textual.

CONCLUSIONES

El análisis de la literatura permite concluir que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se consolida como una estrategia pedagógica y evaluativa altamente eficaz para integrar de manera simbiótica las competencias exegéticas y hermenéuticas en la educación teológica superior. Al estructurar el aprendizaje en torno a situaciones complejas, esta metodología supera la división entre el análisis técnico del texto bíblico y su aplicación pastoral.

En este marco, la evaluación mediante ABP trasciende la simple medición del conocimiento memorístico o declarativo. Su verdadero valor radica en que permite ponderar el razonamiento crítico del estudiante, la rigurosidad metodológica en el manejo de las herramientas analíticas y la pertinencia contextual del análisis interpretativo frente a dilemas reales.

Para la práctica institucional, se recomienda a las facultades de teología y seminarios flexibilizar sus estructuras curriculares, promover el uso de rúbricas analíticas multidimensionales centradas en la evaluación formativa y desarrollar programas continuos de capacitación docente en metodologías activas y diseño de problemas.

Finalmente, respecto a las líneas futuras de investigación, resulta conveniente impulsar estudios empíricos de corte comparativo y cuasi-experimental. Dichas investigaciones permitirán evaluar cuantitativa y cualitativamente la efectividad del ABP en la retención del conocimiento a largo plazo, el desarrollo de la autonomía interpretativa y el desempeño práctico de los graduados en sus respectivos contextos ministeriales y académicos.

REFERENCIAS

Balla, P. (2013). Challenges in teaching hermeneutics in a theological seminary setting. *Journal of Adult Theological Education*, 10(2), 115–127. <https://doi.org/10>

.1179/1740714114Z.00000000015

- Banks, R. (1999). *Reenvisioning theological education: Exploring a missional alternative to current models*. Wm. B. Eerdmans Publishing.
- Barrows, H. S. (1996). Problem-based learning in medicine and beyond: A brief overview. *New Directions for Teaching and Learning*, 1996(68), 3–12. <https://doi.org/10.1002/tl.37219966804>
- Barton, J. (2018). *A history of the Bible: The book and its faiths*. Penguin Books.
- Cannell, L. (2006). *Theological education matters: Leadership education for the church*. Edcot Press.
- Dockery, D. S., & Yarbrough, R. W. (2012). *Hermeneutics, exegesis, and proclamation*. Broadman & Holman.
- Fee, G. D., & Stuart, D. (2014). *How to read the Bible for all its worth* (4th ed.). Zondervan.
- Ferrari, R. (2015). Writing narrative review articles: The minimum standards. *Medical Writing*, 24(4), 230–235. <https://doi.org/10.1179/2047480615Z.000000000329>
- Foster, C. R., Dahill, L. E., Golemon, L. A., & Tolentino, B. W. (2006). *Educating clergy: Teaching and learning in pastoral education*. Jossey-Bass.
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Green, B. N., Johnson, C. D., & Adams, A. (2006). Writing narrative literature reviews for peer-reviewed journals: Secrets of the trade. *Journal of Chiropractic Medicine*, 5(3), 101–117. [https://doi.org/10.1016/S0899-3467\(07\)60142-6](https://doi.org/10.1016/S0899-3467(07)60142-6)
- Gusmao, A. L., Silva, R. C., & Oliveira, M. A. (2021). Literature search strategies in educational research: Integrating global and regional databases. *Higher Education Pedagogies*, 6(1), 145–162. <https://doi.org/10.1080/23752696.2021.1923401>
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*, 16(3), 235–266. <https://doi.org/10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3>
- Kelsey, D. H. (1993). *Between Athens and Berlin: The theological education debate*. Wm. B. Eerdmans Publishing.

- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511815355>
- Liefeld, W. L. (1984). *New Testament exegesis: A handbook for students and pastors*. Baker Book House.
- McKinney, L. J. (2019). Balancing rigor and relevance in biblical studies: A pedagogical challenge. *Christian Higher Education*, 18(3), 189–202. <https://doi.org/10.1080/15363759.2018.1554522>
- Mendoza, R. E. (2018). *Investigación pedagógica y teológica: Métodos y diseños en la educación superior*. Editorial Académica Teológica.
- Overend, P. (2007). Education or indoctrination? The issue of student autonomy in theological education. *British Journal of Theological Education*, 17(1), 37–49. <https://doi.org/10.1080/13527410701383321>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Shaw, P. (2014). *Transforming theological education: A practical handbook for seminary faculty*. Langham Global Library.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8(1), Article 45. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- Vanhoozer, K. J. (2016). *Is there a meaning in this text? The Bible, the reader, and the morality of literary knowledge*. Zondervan Academic.
- Wall, R. W. (2002). The challenge of context in theological education: Problem-based learning in biblical studies. *Teaching Theology & Religion*, 5(3), 142–151. <https://doi.org/10.1111/1467-9647.00130>

- Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93–112. <https://doi.org/10.1177/0739456X17723971>
- Yount, W. R. (2010). *Created to learn: A Christian teacher's introduction to educational psychology* (2nd ed.). B&H Publishing Group.