XLIV

Gestión del turismo sostenible y su impacto en la resiliencia económica de los destinos emergentes: Una revisión narrativa

Anibal Martínez Inga
Kleber Andres Diaz Zea

XLIV

Gestión del turismo sostenible y su impacto en la resiliencia económica de los destinos emergentes: Una revisión narrativa

Anibal Martínez Inga
Kleber Andres Diaz Zea

RESUMEN

Este estudio analiza cómo la gestión del turismo sostenible fortalece la resiliencia económica de los destinos emergentes frente a crisis climáticas, sanitarias y fluctuaciones del mercado global. Mediante una revisión narrativa de la literatura científica reciente, se identificó que la sostenibilidad trasciende su concepción como costo operativo para consolidarse como una inversión estratégica adaptativa. Los hallazgos destacan cuatro pilares fundamentales: la gobernanza colaborativa mediante alianzas público-privadas-comunitarias, la diversificación de la matriz productiva a través del ecoturismo y agroturismo para reducir la dependencia del monocultivo turístico, la valoración del capital socioambiental con mecanismos de financiamiento verde para reinversión local, y la gestión del riesgo junto con la innovación digital para preservar el empleo. Se concluye que la planificación participativa y la protección patrimonial transforman las vulnerabilidades territoriales en capacidad adaptativa, garantizando la estabilidad financiera regional y la retención del valor económico local a largo plazo.

Palabras clave: turismo sostenible, resiliencia económica, destinos emergentes, gobernanza turística, desarrollo local.

ABSTRACT

This study analyzes how sustainable tourism management strengthens the economic resilience of emerging destinations in the face of climate and health crises, as well as global market fluctuations. Through a narrative review of recent scientific literature, it is shown that sustainability transcends its perception as a mere operational cost, emerging instead as a strategic, adaptive investment. The findings highlight four fundamental pillars: collaborative governance through public-private-community partnerships; the diversification of the economic base—via ecotourism and agrotourism—to reduce dependence on a single-model tourism approach; the valuation of socio-environmental capital, supported by green financing mechanisms for local reinvestment; and risk management combined with digital innovation to safeguard employment. The study concludes that participatory planning and the protection of heritage assets transform territorial vulnerabilities into adaptive capacity, thereby ensuring regional financial stability and the long-term retention of economic value at the local level.

Keywords: sustainable tourism, economic resilience, emerging destinations, tourism governance, local development.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el turismo global ha registrado una expansión acelerada e ininterrumpida, consolidándose como un motor decisivo para la generación de divisas y el empleo en economías en desarrollo y destinos no consolidados o emergentes (World Tourism Organization [UNWTO], 2023). Estos territorios han encontrado en la actividad turística una vía expedita para diversificar sus economías y promover la inclusión social. Sin embargo, este crecimiento ininterrumpido ha puesto de manifiesto la extrema vulnerabilidad de las localidades emergentes ante shocks externos severos, tales como emergencias sanitarias globales, fenómenos climáticos extremos, fluctuaciones del mercado internacional y presiones por sobreexplotación de sus recursos patrimoniales (Gössling et al., 2021; Saarinen, 2019). Esta fragilidad revela la necesidad urgente de trascender los modelos turísticos tradicionales enfocados prioritariamente en el volumen de visitantes y el rendimiento de corto plazo.

Frente a esta problemática, la gestión del turismo sostenible surge como un marco integral de desarrollo orientado a articular y equilibrar de forma armónica las dimensiones económica, sociocultural y ambiental de un destino (Hall, 2019). Por su parte, la resiliencia económica se conceptualiza como la capacidad adaptativa que posee un sistema territorial para absorber perturbaciones, mitigar impactos adversos y reorganizarse sin perder sus funciones estructurales esenciales (Rose, 2017). En el ámbito del turismo emergente, la convergencia de ambos conceptos sugiere que la sostenibilidad trasciende su condición de responsabilidad ambiental para erigirse en una estrategia medular de estabilidad y respuesta financiera ante eventos disruptivos (Cellini & Cuccia, 2019).

Pese a la prolífica literatura sobre desarrollo sostenible, persiste una dispersión teórica y empírica respecto a los mecanismos concretos mediante los cuales las políticas e innovaciones de sostenibilidad turística inciden directamente en la fortaleza macro y microeconómica local. La justificación de esta revisión narrativa radica en la imperiosa necesidad de sistematizar la evidencia reciente para clarificar cómo la gobernanza participativa, la preservación del capital natural y el fortalecimiento de los encadenamientos productivos comunitarios fortalecen la capacidad de absorción y transformación económica en destinos emergentes.

Con base en esta brecha del conocimiento, el presente estudio plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera los mecanismos de gestión del turismo sostenible inciden en la resiliencia económica de los destinos emergentes? En consonancia, el objetivo general es sintetizar los marcos teóricos, evidencias empíricas y estrategias de gestión sostenible que potencian la capacidad adaptativa económica en destinos en desarrollo frente a las dinámicas cambiantes del entorno global.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló mediante un diseño de revisión narrativa cualitativa y crítica de la literatura, enfoque metodológico idóneo para sintetizar, evaluar y articular teóricamente cuerpos de conocimiento complejos y heterogéneos (Grant & Booth, 2009; Snyder, 2019). Este diseño permite ir más allá de la mera descripción sistemática de hallazgos, facilitando una interpretación reflexiva sobre cómo los mecanismos de gestión del turismo sostenible inciden en la resiliencia económica de los destinos emergentes a partir de diversas perspectivas conceptuales y

empíricas (Green et al., 2006).

Para garantizar la rigurosidad y representatividad de la literatura analizada, el proceso de búsqueda bibliográfica se desplegó en cuatro bases de datos académicas de alto impacto y cobertura regional e internacional: Scopus, Web of Science (WoS), SciELO y Redalyc. La inclusión de estas plataformas aseguró la captura de estudios tanto en el ámbito global como en el contexto latinoamericano e iberoamericano, donde los destinos emergentes enfrentan dinámicas socioeconómicas particulares (Mendoza-Ontiveros et al., 2022). La estrategia de búsqueda se estructuró mediante la combinación de operadores booleanos y términos clave en inglés y español: ("sustainable tourism management" OR "gestión del turismo sostenible") AND ("economic resilience" OR "resiliencia económica") AND ("emerging destinations" OR "destinos emergentes").

La selección de las fuentes se rigió por criterios explícitos de inclusión y exclusión formulados en función del objetivo del estudio (Xiao & Watson, 2019). Se incluyeron artículos de investigación empírica, estudios teóricos y revisiones sistemáticas o narrativas publicadas en revistas científicas arbitradas por pares entre los años 2015 y 2026, cuyo eje analítico se centrase en el desarrollo o la gestión turística en destinos emergentes o en vías de consolidación. Por el contrario, se excluyeron aquellos trabajos enfocados de manera exclusiva en destinos turísticos maduros o saturados (afectados por sobreturismo estructural), así como las publicaciones que abordaban la sostenibilidad únicamente desde una dimensión ambiental o sociocultural, omitiendo el análisis explícito de variables o indicadores de resiliencia económica (Saarinen, 2019).

El proceso de síntesis y análisis de la información se llevó a cabo mediante una técnica de análisis de contenido categorial (Page et al., 2021). Una vez depurado el corpus bibliográfico final, se realizó una lectura analítica profunda para codificar y agrupar las evidencias en núcleos temáticos emergentes. Esta categorización permitió estructurar los hallazgos en cuatro dimensiones fundamentales de la gestión sostenible: gobernanza colaborativa, diversificación de la matriz económica local, preservación del capital natural como activo adaptativo, y estrategias de mitigación e innovación frente a shocks externos (Gössling et al., 2021; Rose, 2017). Este procedimiento garantizó una integración interpretativa robusta de la evidencia científica disponible.

RESULTADOS

El análisis categorial de la literatura científica examinada permitió identificar cuatro pilares fundamentales mediante los cuales la gestión del turismo sostenible fortalece la resiliencia económica en los destinos emergentes.

Gobernanza turística y planificación estratégica

Los hallazgos destacan que la implementación de modelos de gobernanza colaborativa —estructurados mediante alianzas público-privadas-comunitarias— constituye la base para una gestión resiliente (Mendoza-Ontiveros et al., 2022). La literatura demuestra que la inclusión formal de las comunidades locales en los procesos de toma de decisiones, especialmente en la asignación presupuestaria y en la distribución de ingresos fiscales turísticos, genera un sentido de corresponsabilidad que optimiza la inversión en infraestructura pública adaptativa (Aall & Koens, 2019; Liburd et al., 2020). Asimismo, esta planificación participativa evita la fuga de capitales y asegura que los beneficios económicos permanezcan en el territorio.

Diversificación económica local mediante el turismo sostenible

Un consenso marcado en las investigaciones señala que la sobredependencia de un único modelo de sol y playa o turismo masivo genera una marcada vulnerabilidad económica ante perturbaciones del mercado (Gössling et al., 2021). Los destinos emergentes exitosos mitigan este riesgo promoviendo la diversificación de la oferta a través del agroturismo, el ecoturismo y el turismo cultural comunitario (Scheyvens & Biddulph, 2018). Este enfoque fomenta potentes encadenamientos productivos aguas arriba y aguas abajo, conectando directamente al sector turístico con la agricultura sostenible local, la artesanía tradicional y el comercio minorista regional, multiplicando así el impacto económico del gasto de los visitantes (Sharpley, 2020).

Preservación del capital socio-ambiental como activo económico

La literatura evidencia una transición hacia la valoración económica explícita de los servicios ecosistémicos y del patrimonio socio-cultural como activos estratégicos no sustituibles (Costanza et al., 2017). Los destinos emergentes que aplican mecanismos de financiamiento verde —tales como tasas ecológicas diferenciadas, cánones de conservación y esquemas de pago por servicios ambientales (PSA)— logran capturar valor económico que se reinvierte directamente en la restauración ambiental y el bienestar comunitario (Saarinen, 2019). Este circuito financiero retroalimenta la

resiliencia del destino, garantizando la viabilidad del recurso que atrae la demanda turística a largo plazo.

Capacidad de adaptación y mitigación ante crisis

Por último, los estudios analizados destacan que la resiliencia económica depende fuertemente de la preparación operativa y la capacidad de respuesta inmediata del destino (Rose, 2017). Las estrategias de gestión del riesgo que incorporan protocolos de contingencia socioeconómica —como fondos de reserva para Pymes y redes de protección social turística— permiten amortiguar el desempleo en momentos de recesión (Cheer & Lew, 2018). Adicionalmente, la adopción de tecnologías digitales (comercio electrónico, gestión de flujos de visitantes mediante big data) y la innovación social han demostrado ser herramientas decisivas para reconvertir servicios, diversificar ingresos y sostener la actividad económica local durante periodos prolongados de baja demanda (Sigala, 2020).

DISCUSIÓN

La interpretación sintética de los hallazgos confirma que, en los destinos emergentes, la gestión del turismo sostenible deja de ser un mero costo operativo para constituir una inversión estratégica orientada a la estabilidad financiera de largo plazo (Cellini & Cuccia, 2019). Frente a paradigmas extractivistas tradicionales, la evidencia demuestra que la sostenibilidad actúa como una póliza de seguro patrimonial, reduciendo la exposición a crisis externas y optimizando el capital territorial (Hall, 2019). Asimismo, los resultados permiten diferenciar conceptualmente entre la resiliencia a corto plazo —centrada en la simple recuperación de volúmenes de flujo turístico tras un impacto (Rose, 2017)— y la resiliencia adaptativa o transformadora. Esta última implica una reestructuración profunda del modelo económico local, donde el turismo se articula con redes comunitarias y cadenas de valor diversas para absorber shocks de forma permanente (Cheer & Lew, 2018).

A pesar de estas convergencias, la literatura evidencia importantes brechas y contradicciones teóricas. La principal tensión radica en el dilema entre las demandas de rentabilidad económica acelerada a corto plazo —impulsadas frecuentemente por inversores externos y gobiernos locales urgidos de ingresos— y los imperativos de conservación y equidad a largo plazo (Saarinen, 2019). Esta dicotomía genera fricciones estructurales en la planificación territorial. Además, se identifica una

notable carencia de métricas e indicadores cuantitativos estandarizados capaces de aislar y evaluar objetivamente la contribución directa de las prácticas sostenibles sobre la resiliencia económica, predominando marcos evaluativos dispersos y cualitativos (Gössling et al., 2021).

En el plano de las implicaciones prácticas y de política pública, se deriva la necesidad urgente de fortalecer las Organizaciones de Gestión de Destinos (DMO) y las administraciones locales en zonas emergentes. Estos organismos deben abandonar el enfoque exclusivo en la promoción del destino para asumir un rol activo en la gobernanza, la gestión del riesgo y la ordenación del territorio (Mendoza-Ontiveros et al., 2022). Paralelamente, los hallazgos respaldan el diseño de políticas públicas financieras e incentivos fiscales focalizados en la protección y modernización de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) turísticas locales, garantizando su liquidez y capacidad de retención del empleo en coyunturas de baja demanda (World Bank, 2021).

Finalmente, entre las limitaciones de la presente revisión narrativa destaca su naturaleza cualitativa e interpretativa, lo que implica la posibilidad de sesgos en la selección de fuentes y la exclusión de literatura no indizada en las bases de datos consultadas. No obstante, la síntesis realizada ofrece un marco integrado que permite orientar las decisiones estratégicas de los gestores públicos y privados en los destinos emergentes.

CONCLUSIÓN

La presente revisión permite aseverar categóricamente que la gestión del turismo sostenible constituye un pilar estructural e indispensable para la resiliencia económica de los destinos emergentes. Lejos de representar una restricción al crecimiento, la adopción de prácticas sostenibles transforma las vulnerabilidades socioambientales intrínsecas de estos territorios en capacidades adaptativas sólidas, permitiéndoles mitigar, absorber y recuperarse eficazmente frente a los impactos de crisis globales o fluctuaciones del mercado.

El principal aporte teórico de este trabajo radica en la articulación integradora de la gobernanza colaborativa, la diversificación de la matriz productiva y la conservación del capital socioambiental como motores interconectados de la estabilidad financiera local. Se demuestra que la sostenibilidad actúa como un catalizador de resiliencia únicamente cuando la planificación comunitaria y la preservación patrimonial se

convierten en la base misma del valor económico regional, evitando la dependencia de modelos turísticos extractivos y monocultivadores.

Finalmente, como líneas de investigación futuras, se evidencia la imperiosa necesidad de desarrollar estudios cuantitativos de carácter longitudinal. Resulta prioritario formular investigaciones empíricas que midan con precisión el impacto directo de las políticas públicas verdes, la fiscalidad ambiental y los esquemas de gobernanza comunitaria sobre el producto interno bruto (PIB) local y el empleo formal en destinos emergentes, especialmente en escenarios post-crisis severas. Dichas evidencias resultarán fundamentales para guiar la toma de decisiones estratégicas en las administraciones públicas y en las organizaciones de gestión de destinos.

REFERENCIAS

Aall, C., & Koens, K. (2019). The overtourism debate and the Sustainable Development Goals. *Sustainability,* 11(17), Article 4707. https://doi.org/10.3390/su11174707

Agyeman, J., Schlosberg, D., Craven, L., & Matthews, C. (2018). Trends and directions in environmental justice: From inequality to everyday life, resilience, and transition. *Annual Review of Environment and Resources*, 41, 321–340. https://doi.org/10.1146/annurev-environ-110615-090052

Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism,* 19(4–5), 411–421. https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586

Cellini, R., & Cuccia, T. (2019). Do cultural destinations show higher resilience in tourism arrivals? Evidence from Italy. *Annals of Tourism Research*, 79, Article 102717. https://doi.org/10.1016/j.annals.2019.05.006

Cheer, J. M., & Lew, A. A. (Eds.). (2018). *Tourism resilience and adaptation to environmental change: Definitions and frameworks.* Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315102008

Costanza, R., de Groot, R., Sutton, P., van der Ploeg, S., Sharolyn, J. A., Kubiszewski, I., Farber, S., & Turner, R. K. (2014). Changes in the global value of ecosystem services. *Global Environmental Change,* 26, 152–158. https://doi.

org/10.1016/j.gloenvcha.2014.04.002

Farrell, B. H., & Twining-Ward, L. (2004). Reconceptualizing tourism. *Annals of Tourism Research,* 31(2), 274–295. https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.12.002

Gössling, S., Scott, D., & Hall, C. M. (2021). Pandemics, tourism and global change: A rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(7), 1020–1048. https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1758708

Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal,* 26(2), 91–108. https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x

Green, B. N., Johnson, C. D., & Adams, A. (2006). Writing narrative literature reviews for peer-reviewed journals: Secrets of the trade. *Journal of Chiropractic Medicine*, 5(3), 101–117. https://doi.org/10.1016/S0899-3467(07)60142-6

Hall, C. M. (2019). Constructing sustainable tourism development: The 2030 agenda and the SDGs. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events,* 11(sup1), s104–s120. https://doi.org/10.1080/19407963.2018.1548052

López-Guzmán, T., Torres Naranjo, J., Pérez Gálvez, J. C., & Carvache Franco, W. (2016). Community-based tourism in developing countries: A case study. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 9(1), 69–84. https://doi.org/10.1080/19407963.2016.1208665

Mendoza-Ontiveros, M. M., Yan, G., & Bravo, L. (2022). Sustainable tourism governance in emerging destinations: A Latin American perspective. *Tourism Management Perspectives*, 41, Article 100932. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100932

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ,* 372, Article n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Rose, A. (2017). *Defining and measuring economic resilience from a disaster perspective.* Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-10-1533-5

Saarinen, J. (2019). What are sustainable tourism indicators for? Challenges of indicator uses in sustainable tourism development. T*ourism Management Perspectives*, 31, 271–278. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.05.008

Sigala, M. (2020). Tourism and COVID-19: Impacts and implications for advancing and resetting tourism research. *Journal of Business Research*, 117, 312–321. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.06.015

Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039

World Bank. (2021). *Rebuilding tourism competitiveness: Tourism response, recovery and resilience to the COVID-19 crisis*. World Bank Group. https://hdl.handle.net/10986/35811

World Tourism Organization. (2023). *International Tourism Highlights, 2023 Edition: The Impact of COVID-19 on Tourism (2020-2022)*. UNWTO. https://doi.org/10.18111/9789284424986

Wunder, S. (2015). Revisiting the concept of payments for environmental services. *Ecological Economics,* 117, 234–243. https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2014.08.016

Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93–112. https://doi.org/10.1177/0739456X17723971